

Mapeando la Paz

Aporte de la **Escuela Intercultural**
Geografía para la Vida y del procedimiento
de diálogo e interlocución a la promoción
de la participación ciudadana en el
Catastro Multipropósito



CONSEJO DIRECTIVO

Gustavo Francisco Petro Urrego
Presidente de la República de Colombia

Francia Elena Márquez Mina
Vicepresidenta de la República de Colombia

Piedad Urdinola Contreras
Directora Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE

Jorge Iván González Borrero
Director Departamento Nacional de Planeación – DNP

Iván Velásquez Gómez
Ministro de Defensa Nacional

María Susana Muhamad González
Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Jhenifer María Sindei Mojica Flórez
Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural

Gustavo Adolfo Marulanda Morales
Director General Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC

Martha Lucía Parra García
Secretaria General Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC

COMITÉ DIRECTIVO

Gustavo Adolfo Marulanda Morales
Director General

Diego Fernando Carrero Barón
Subdirector General

Johan Andrés Avendaño Árias
Director de Investigación y Prospectiva

Óscar Romero Guevara
Jefe Oficina Observatorio Inmobiliario Catastral

Anderson Puentes Carvajal
Director de Gestión de Información Geográfica

Carlos Andrés Franco Prieto
Subdirector de Cartografía y Geodesia

Ricardo Fabián Siachoque Bernal
Subdirector de Agrología

Manuel Guillermo Beltrán Quecan
Subdirector de Geografía

Melisa Lis Gutiérrez
Jefe Oficina Laboratorio Nacional de Suelos

Luisa Cristina Burbano Guzmán
Directora de Gestión Catastral

John Guibsson García Guerrero
Subdirector de Proyectos

Alexis Javier Carbonó Mendoza
Subdirector de Avalúos

Andrés Felipe González Vesga
Director de Regulación y Habilitación

Perla Yadira Rojas Martínez
Directora de Tecnologías de la Información y Comunicaciones

Martha Ivette Chaparro Domínguez
Subdirectora de Información

Diana Lucía Sánchez Morales
Subdirectora de Sistemas de Información

Cristian José Petro Petro
Subdirector de Infraestructura Tecnológica

Martha Lucía Parra García
Secretaria General

Gloria Marlén Bravo Guaqueta
Subdirectora de Talento Humano

Camila Gutiérrez Barragán
Subdirectora Administrativa y Financiera

Fabián Eduardo Camelo Sánchez
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Ernesto Antonio Barrero Jaller
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Alejandra Montenegro Pinzón
Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones

Sonia Córdoba Alvarado
Jefe Oficina Comercial

Esperanza Garzón Bermudez
Jefe Oficina Asesora de Control Interno

Natalia Rojas González
Jefe Oficina Control Interno y Disciplinario

María Alejandra Ferreira Hernández
Jefe Oficina de Relación con el Ciudadano

Publicado por:
Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC
Bogotá D.C. – Carrera 30 # 48-51

Gustavo Adolfo Marulanda Morales
Director General

Camila Andrea Baquero Arévalo
Subdirección General

Johan Andrés Avendaño Arias
Director de Investigación y Prospectiva

Carmen Cecilia Cogollo Altamiranda
Directora de Gestión Catastral

Diana María López Cardona
Líder Escuela Intercultural de Geografía para la Vida

Jenny Carol Huertas
Líder Grupo Social Ambiental

www.igac.gov.co
contactenos@igac.gov.co

Con la cooperación de:
**Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH**

Domicilios de la Sociedad Bonn y Eschborn, Alemania
Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

**Proyecto Paz Rural: Implementación del Catastro
Multipropósito para la construcción de paz en Colombia**

Andrés Home Valderruten
Director Proyecto Paz Rural-GIZ

Calle 125 # 19-24, oficina 702 / Bogotá, Colombia
www.giz.de/kolumbien
info@giz.de

Esta publicación es apoyada por el proyecto Paz Rural, que está siendo implementado por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania, y por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC y en cooperación con el Banco Mundial.

Las ideas vertidas en imagen y texto son responsabilidad exclusiva de los autores, para cualquier duda o aclaración relacionada con el contenido, favor remitirse directamente a los mismos.

Como empresa federal, la GIZ asiste al Gobierno de la República Federal de Alemania en su labor para alcanzar sus objetivos en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible.

Los términos usados en el texto se refieren de manera equitativa a hombres y mujeres. Con el fin de facilitar la lectura empleamos preferentemente la forma inclusiva neutra, sin insinuar preferencia o prejuicio de un género u otro.

© Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC y Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ), Bogotá, Colombia, 2025.

Texto:
Jhonn Edgar Castro Montaña
Consultor GIZ asignado para apoyo IGAC

Edición técnica IGAC:

Diana María López Cardona
Líder Escuela Intercultural de Geografía para la Vida

Jenny Carol Huertas
Líder Equipo Social Ambiental

Cristian Rodríguez
Equipo Social Ambiental

**Con el apoyo del equipo socioambiental de la
subdirección de proyectos**

Edición técnica GIZ:

Andrés Home Valderruten
Director Proyecto Paz Rural-GIZ

Juan Felipe Pachón O
**Asesor técnico
Proyecto Paz Rural**

Gloria Vela
Consultora GIZ asignado para apoyo IGAC

Carmen Marcela Bolívar López
**Asesor técnico
Proyecto Paz Rural**

Mónica Natalia Cárdenas Vera
Consultora GIZ - Diseño Editorial

Fotografías
Archivo GIZ

Índice gráficas	6
Siglas y abreviaturas	12
Introducción	14
Marco de referencia	18
La participación ciudadana en el Catastro Multipropósito y sus relaciones con la gobernanza y el capital social	18
Escuela Intercultural Geografía para la Vida	22
Procedimiento de Diálogo e Interlocución con enfoque intercultural	23
Diseño metodológico de la determinación de la incidencia de la EIGV y el PDI en la participación ciudadana en el CM	25
Resultados	29
1. EIGV incide en la participación ciudadana en el CM	30
2. Incidencia indicativa del PDI en la participación ciudadana en la OCM	55
3. El Catastro Multipropósito contribuye a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz	68
4. La EIGV aporta en la participación en el PDI durante la Operación de Catastro Multipropósito	70

5. Hallazgos para las oportunidades de mejora para la EIGV y el PDI

81

Conclusiones

95

Referencias bibliográficas

98

Índice gráficas

Gráfica 1. Mapa que muestra la ubicación de las personas que participaron en el diligenciamiento de los instrumentos de recolección de información aplicados en la EIGV y el PDI.

16

Gráfica 2. Porcentaje de mujeres y hombres que participaron en el proceso de formación de la EIGV.

30

Gráfica 3. Porcentaje de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Por qué el enfoque de género del catastro multipropósito socializado en la EIGV aumenta la relevancia y participación de las mujeres?

32

Gráfica 4. Porcentaje de participación en la EIGV por grupo poblacional.

33

Gráfica 5. Porcentajes de participación en la EIGV por grupo etario.

34

Gráfica 6. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas a la pregunta ¿Cómo aporta el enfoque participativo que se trabajó en la escuela a la resolución de conflictos en su comunidad?

36



Gráfica 7. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo la EIGV contribuye al fortalecimiento de las organizaciones?

38

Gráfica 8. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo ayuda la participación en la EIGV a los líderes y lideresas a tomar decisiones informadas?

40

Gráfica 9. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Haga una lista de los conocimientos que considera puede aportar a la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV)?

42

Gráfica 10. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas de los ciudadanos a la pregunta ¿Qué temores tiene frente al Catastro Multipropósito?

44

Gráfica 11. Porcentajes de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿De qué manera se pueden superar los temores sobre el CM?

46

Gráfica 12. Porcentajes de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuáles son las razones por las que decidió participar en la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV)?

47

Gráfica 13. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuál (es) son los elementos, situaciones o actores de su territorio que generan mayores problemas?

49

Gráfica 14. Porcentajes de las respuestas dadas a la pregunta ¿Considera que la participación comunitaria en el catastro multipropósito (CM) es importante?

51

Gráfica 15. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Con cuánto valora su conocimiento sobre su derecho a participar en la Operación Catastro Multipropósito (OCM)?

52

Gráfica 16. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué aprendizajes ha logrado después de participar en la EIGV?

53

Índice gráficas

Gráfica 17. Porcentajes de participación por género en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.

54

Gráfica 18. Porcentajes de participación por grupo poblacional en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.

55

Gráfica 19. Porcentajes de participación por grupos etarios en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.

56

Gráfica 20. Porcentaje de roles de participación de la ciudadanía en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.

57

Gráfica 21. Porcentajes de las respuestas a la pregunta ¿Durante la Operación de Catastro Multipropósito la comunidad fue informada sobre la operación de manera clara y detallada?

58

Gráfica 22. Porcentajes de las respuestas dadas a la pregunta, ¿La comunidad fue informada sobre la operación de manera clara y detallada? Diga por favor cómo.

59

Gráfica 23. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted aportó información al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de buena manera?

60

Gráfica 24. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuál información aportó al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de buena manera?

61

Gráfica 25. Porcentajes de respuestas a la pregunta ¿Usted dio recomendaciones al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de mejor manera?

62



Gráfica 26. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué recomendaciones al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de mejor manera?

63

Gráfica 27. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted ayudó en el proceso de levantamiento de información predial?

64

Gráfica 28. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su ayuda en el proceso de levantamiento de información predial?

65

Gráfica 29. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta: después de la operación de catastro multipropósito ¿Se ha logrado resolver algún(os) conflicto(s) presente(s) en la comunidad?

67

Gráfica 30. Porcentaje de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Por qué la manera participativa en la que se ha llevado a cabo la operación de catastro multipropósito está contribuyendo a construir la paz en el campo colombiano?

69

Gráfica 31. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Participó en el proceso de formación de la Escuela Intercultural de Geografía para la Vida?

71

Gráfica 32. Comparación de medianas de las valoraciones dadas al respaldo del proceso de la OCM de personas formadas por la EIGV (Formado EIGV) y personas que NO fueron formados por la EIGV (NO Formado EIGV).

72

Gráfica 33. Representación en líneas del respaldo a la OCM por parte de las personas formadas en la EIGV color azul y las No formadas en la EIGV color verde.

73

Gráfica 34. Comparación de medianas de las valoraciones dadas sobre el nivel de apropiación sobre la OCM de personas formadas en la EIGV (Formado EIGV) y las que no lo fueron (NO Formado EIGV).

74

Gráfica 35. Representación en líneas de las diferencias en la apropiación de la información resultado de la OCM por parte de las personas formadas en la EIGV color azul y las no formadas en la EIGV color verde.

75

Gráfica 36. Porcentajes de la información aportada por la ciudadanía formada en la EIGV y las que no fue formada en la EIGV.

76

Gráfica 37. Porcentajes de participación en recomendaciones dadas al OC para que la OCM se desarrollara de mejor manera.

77

Gráfica 38. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted intervino en la toma de decisiones sobre la selección de los medios que se usaron para comunicar y socializar el proceso y/o resultados de la operación de Catastro Multipropósito?

78

Gráfica 39. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su intervención en la toma de decisiones sobre la selección de los medios que se usaron para comunicar y socializar el proceso y/o resultados de la operación de Catastro Multipropósito?

79

Gráfica 40. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted ayudó a identificar, con antelación, conflictividades que habrían demorado el desarrollo de la operación de Catastro Multipropósito?

80



Gráfica 41. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su ayuda para identificar, con antelación, conflictividades que habrían demorado el desarrollo de la operación de Catastro Multipropósito?

80

Gráfica 42. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Sugerencias o recomendaciones?

82

Gráfica 43. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué acciones o ajustes recomienda para garantizar que todas las personas de su comunidad reciban información clara y puedan participar activamente en la Operación de Catastro Multipropósito?

83

Gráfica 44. Se presenta maneras de empoderamiento de los ciudadanos en la EIGV para el CM.

85

Gráfica 45. Porcentaje de categorías de las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo aporta el enfoque participativo que se trabajó en la escuela a la resolución de conflictos en su comunidad?

87

Gráfica 46. Porcentajes de la valoración en una escala de 1 a 5 del derecho a participar en el CM. La media de participación es de 4,5.

88

Gráfica 47. Porcentaje de personas que contestaron a la pregunta ¿Consideras que se ha modificado tu percepción respecto a la relación entre el Catastro Multipropósito y el impuesto predial?

89

Gráfica 48. Frecuencia de respuestas a la pregunta: ¿Cuál es su percepción sobre el catastro multipropósito? Esta pregunta se hace antes de iniciar la EIGV.

89

Gráfica 49. Frecuencia de respuestas dadas a la pregunta: Después de participar en la EIGV ¿Cuál es su percepción sobre el Catastro Multipropósito?

90

Gráfica 50. Porcentaje de respuestas dadas a la pregunta ¿Considera que la participación comunitaria en el Catastro Multipropósito es importante?

91

Gráfica 51. Respuestas y cantidad de personas por respuesta, que contestaron a la pregunta ¿Por qué es importante participar en el Catastro Multipropósito?

93

Gráfica 52. Porcentajes de categorías de las respuestas dadas a la pregunta: ¿Por qué el enfoque de género del catastro multipropósito socializado en la EIGV aumenta la relevancia y participación de las mujeres?

93

Gráfica 53. Frecuencia de respuestas dadas a las preguntas asociadas a que la participación comunitaria da mayor legitimidad a la información catastral.

94

Siglas y abreviaturas

CM Catastro Multipropósito¹

Es un inventario de bienes inmuebles que, además de su función tradicional de identificación física, jurídica y económica de los predios, proporciona información clave para la formulación e implementación de políticas públicas. Su enfoque permite mejorar la seguridad jurídica, optimizar el mercado inmobiliario, fomentar el desarrollo y el ordenamiento territorial, y fortalecer la gestión fiscal de los territorios. Se caracteriza por su integración con el registro de la propiedad, su interoperabilidad digital con otros sistemas de información territorial y provee instrumentos para una mejor asignación de recursos públicos.

OCM Operación Catastral Multipropósito

Es el proceso mediante el cual se lleva a cabo el Catastro Multipropósito en los territorios.

OC Operador Catastral

Son personas jurídicas, de derecho público o privado que, mediante contrato con los gestores catastrales, pueden apoyar labores operativas que sirven de insumo para los procesos de formación, actualización y conservación de la información catastral.

GC Gestor(es) Catastral(es)

Son entes territoriales y esquemas asociativos de entes territoriales habilitados por el IGAC, cuando estos cumplen con las condiciones que garanticen que son idóneos para prestar el servicio público catastral (Resolución 1040 de 2023, título III).



¹ Tomado de la página del IGAC: <https://www.igac.gov.co/catastro-multiproposito/actualizacion-catastral>

AsD Acción sin Daño

Es un enfoque que orienta a las acciones que se adelantan en contextos que presentan conflictos con soluciones violentas pero, que se buscan transformar a soluciones pacíficas. Es una acción que contribuye a construir la paz, como es el caso del Catastro Multipropósito.

IGAC Instituto Geográfico Agustín Codazzi

Es la autoridad catastral nacional y se encarga de regular, supervisar y, en algunos casos, prestar de manera prevalente el servicio público catastral.

EIGV Escuela Intercultural Geografía para la Vida

Estrategia de formación de capacidades para garantizar la participación ciudadana en el CM.

PDI Procedimiento de Diálogo e Interlocución con enfoque Intercultural

Estrategia para garantizar la participación ciudadana en la OCM.

ANT Agencia Nacional de Tierras

Máxima autoridad de tierras de la Nación, cuyo propósito es ejecutar la política de ordenamiento social de la propiedad rural.

Introducción

Incidencia de la Escuela Intercultural Geografía para la Vida y del Procedimiento de Diálogo e Interlocución en la participación ciudadana en el Catastro Multipropósito

El Catastro Multipropósito es una acción esencial en el cumplimiento del punto 1 del Acuerdo Final de Paz "Hacia un Nuevo Campo Colombiano: Reforma Rural Integral", base para la redistribución de la tenencia de la tierra y el desarrollo agrario, lo que implica que el CM es un proceso necesario para construir la paz y debe estar enmarcado en la acción sin daño.



Se debe tener en cuenta que uno de los principios de la gestión catastral es la participación ciudadana (Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC, 2023), la cual debe ser amplia y efectiva. La participación de las comunidades, ayuda a garantizar que el CM sea una acción sin daño. Ahora bien, para que esta participación sea amplia y efectiva, se debe contar con un conjunto de estrategias que la favorezcan pues no es suficiente solo la presencia de la ciudadanía, si no se genera realmente un diálogo constructivo en el cual haya intercambio de conocimientos, construcción de acuerdos y toma de decisiones compartidas con todos los actores de los territorios, para que sea incluyente y respetuoso.

Asimismo, se debe tener en cuenta que la participación amplia y efectiva requiere de procesos de formación de capacidades, dado que no es posible compartir conocimientos, construir acuerdos ni tomar decisiones, si no se abren espacios formativos donde se busquen aprendizajes significativos, que no se reduzcan a espacios informativos unidireccionales, donde comúnmente las instituciones informan y las comunidades escuchan.



El CM enfrentó dificultades al inicio de su proceso al no garantizar la participación ciudadana de manera amplia y efectiva, por ejemplo, en la socialización de resultados, falta de implementación del plan de calidad, entre otras cosas, como sucedió en ocho municipios de Boyacá en el año 2021 y sobre lo cual la Contraloría General de la República, llevó a cabo una actuación de control fiscal y remitió el caso a la Procuraduría General de la Nación para las investigaciones correspondientes (Rodríguez, 2025). Sobre lo anterior, el IGAC, dialogó con los alcaldes, autoridades y comunidades de los municipios en cuestión, aclarando la situación y se comprometió a corregir las inconsistencias a las que hubiese lugar.

Con el ánimo de garantizar la participación ciudadana en el CM el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) en acompañamiento de la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) han llevado a cabo diversas estrategias, entre las que se encuentra la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV) y el Procedimiento de Diálogo e Interlocución con enfoque intercultural (PDI) sobre los cuales se hace necesario medir su impacto en el CM como acción sin daño.

Este estudio de impacto centra su atención en la incidencia que ha tenido la EIGV y realiza unas indagaciones iniciales sobre el PDI en la participación ciudadana en el CM y cómo estas han contribuido al cumplimiento del primer punto del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera en el marco de la Reforma Rural Integral.

Ficha técnica

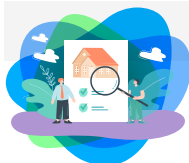


- Lo primero es tener la muestra y alcance del estudio, pues este no es una recolección de información poblacional sino un estudio focalizado sobre una muestra limitada, que busca demostrar la transformación en los territorios a través de personas participantes en las estrategias participativas que ha llevado a cabo el IGAC..



Fuente

- Instrumentos recolección, encuestas de sistematización aplicados a personas que participaron en el proceso de formación de la Escuela Intercultural de Geografía para la Vida (EIGV) del IGAC.
- Instrumentos (formatos de sistematización y entrevistas semiestructuradas) aplicados a personas participantes de los procesos de Diálogo e Interlocución Social Intercultural del IGAC.



Cantidad

- EIGV 562 de 3450 registros = 16% del total disponible a agosto 2025, margen de error 3,06% aproximadamente.
- PDI (52) instrumentos, no siendo un dato relevante estadísticamente, es indicativo frente al número de personas en operaciones catastrales en el departamento del Meta donde se tomó la mayor parte de la muestra (32).

El contenido del presente documento se desarrolla en cuatro partes

Primera parte

Da cuenta de un marco de referencia donde se hace un proceso de conceptualización sobre la participación ciudadana en el CM y sus relaciones con la gobernanza y el capital social, seguido de las características de la EIGV y del PDI.

Segunda parte

Se presenta el diseño metodológico de la determinación de la incidencia de la EIGV y el PDI en la participación ciudadana en el CM, donde se plantea una perspectiva sobre la medición de impacto, las características de las fuentes de información como cantidad, ubicación geográfica y asocio con la estrategia correspondiente; además, se presenta el tipo de análisis realizado.

Tercera parte

Se presentan los resultados organizados en seis categorías:

1. El catastro multipropósito contribuye a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz.
2. La EIGV incide en la participación ciudadana en el CM, la cual cuenta con cuatro subcategorías:
 - a. La EIGV favorece la inclusión social en los territorios.
 - b. La EIGV favorece el diálogo y la convivencia en los territorios.
 - c. La EIGV permite la identificación de conflictos en el territorio que contribuyen en la anticipación de posibles tensiones en la OCM.
 - d. La EIGV forma capacidades para la participación de la ciudadanía en el CM.
3. El PDI incide en la participación ciudadana en la OCM, la cual está constituida por tres subcategorías:
 - a. El PDI impulsa la garantía para la participación diversa e incluyente en la OCM,
 - b. El PDI favorece un diálogo claro y constructivo entre el Operador Catastral y la ciudadanía.
 - c. La OCM mediante el PDI ayuda a la transformación de conflictos en el territorio.
 - d. La EIGV aporta en la participación en el PDI durante la Operación de Catastro Multipropósito.
 - e. El catastro multipropósito contribuye a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz.
4. La EIGV aporta en la participación en el PDI durante la Operación de Catastro Multipropósito.
5. Hallazgos para las oportunidades de mejora para la EIGV y el PDI.
6. Indicadores, el cual cuenta con tres subcategorías:
 - a. Indicadores de paz rural.
 - b. Indicadores de capital social.
 - c. Impacto de la participación comunitaria en la OCM.

Cuarta parte

Hace referencia a las conclusiones, siendo relevante el lograr aportar evidencias de que el CM por medio de la EIGV y el PDI está contribuyendo a la construcción de paz, a la Reforma Rural Integral y con esto se favorece al cumplimiento del primer punto del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de paz estable y duradera, específicamente en el aspecto que se refiere a garantizar la participación ciudadana de manera amplia y efectiva en la gestión de Catastro Multipropósito en tanto que se ha favorecido la formación de capacidades para esta participación mediante la EIGV y se ha garantizado a través del PDI.

Marco de referencia

En este marco de referencia se hace una conceptualización de tres elementos clave: La participación de las personas que hicieron parte de la muestra en el Catastro Multipropósito y sus relaciones con la gobernanza y el capital social, las características de la Escuela Intercultural Geografía para la Vida y del Procedimiento de Diálogo e Interlocución PDI.

La participación ciudadana en el Catastro Multipropósito y sus relaciones con la gobernanza y el capital social

La participación ciudadana es un principio de la gestión catastral multipropósito (Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC, 2023) dado que se debe garantizar de manera amplia y efectiva la participación de las comunidades y de las personas en la generación, mantenimiento y uso de la información.



Para garantizar una participación ciudadana amplia y efectiva, se debe tener claro qué se concibe como participación ciudadana y cómo se garantiza. Ya lo decía Habermas (1998), la participación ciudadana, es un elemento central de la democracia deliberativa, ese modelo de democracia que toma distancia de los procesos democráticos por agregación de votos o de expresión de la voluntad popular, esa democracia que se centra en la calidad del proceso de toma de decisiones, donde las personas a través del diálogo y la argumentación racional, inciden en la formación de la voluntad política y la legitimación de las decisiones públicas.

En términos de Habermas, entonces, una participación ciudadana efectiva en el marco del CM sería la que legitima la decisión pública de cómo llevar a cabo la operación catastral multipropósito, en tanto se den espacios de diálogo donde las personas puedan presentar sus ideas sobre la manera de llevar a cabo dicha operación, y qué hacer con la información que subyace de esta.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que la participación ciudadana, también, se concibe como un derecho y un deber de las personas para incidir en los asuntos públicos y en la toma de decisiones que los afectan (Subirats & Brugué, 2010). Es decir, las personas deben sentir y comprender que tienen el derecho y el deber de participar en la gestión catastral multipropósito, pero no de participar de cualquier manera, sino de una forma que permita incidir en los procesos y resultados de la gestión, más aún cuando la información que se obtiene, incide directamente en los derechos de las personas sobre la tenencia de la tierra.

Asimismo, la participación ciudadana, se concibe como una actividad que busca influir sobre la acción del gobierno de manera directa, cuando formula o implementa una política, o de manera indirecta, cuando se eligen personas que hagan esas políticas (Brunner, 1997). Que las personas vean la posibilidad de influir sobre una acción del gobierno como lo es el CM, resulta siendo una manera de favorecer el desarrollo de la OCM, como también la posibilidad de que las personas legitimen y se apropien de la información catastral.

De la misma manera, al concebir la participación ciudadana como un tipo de acción colectiva por medio de la cual las personas y comunidades toman parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de aspectos públicos (Espinosa, 2009), las personas y las comunidades resultan sintiéndose y siendo coautoras de la OCM en cada uno de sus territorios, garantizando que la información que se recopila sea verídica, que se reduzcan los errores que puedan resultar de las miradas y mediciones externas que no los conocen ni los comprende, adicionalmente que pueden conocer los recursos y procedimientos que les permitan resolver sus problemas con relación a la tenencia de la tierra.

Para que las personas y las comunidades puedan participar de manera amplia y efectiva, es decir, se sientan y piensen con el derecho y el deber de participar en el CM, de tal manera que puedan dialogar, incidir e influir en la toma de decisiones y logren hacer parte de la construcción de este proceso, es necesario que se garantice la posibilidad de comprender y de tomar acción sobre la operación de Catastro Multipropósito y que sepan qué hacer con la información que de ella se genera.

Ahora bien, esta manera de participar implica unas relaciones constructivas con la gobernanza y el capital social. Se dice que estas relaciones son constructivas porque la participación ciudadana ayuda a mejorar la gobernanza. De la misma manera, una buena gobernanza contribuye a la construcción de un capital social. Y de manera recíproca, el capital social resulta siendo la base de una participación ciudadana amplia y efectiva.

Se debe tener en cuenta que de la gobernanza a la que se hace referencia, es la Nueva Gobernanza Pública que implica en principio la interacción del gobierno y la ciudadanía (Aguilar, 2024), de manera más amplia a la interacción entre organizaciones públicas, privadas y la ciudadanía, donde dicha interacción se centra en la colaboración entre estos actores, en los cuales la ciudadanía es reconocida y vinculada como co-creadora de las políticas. Es así, que, en el caso del Catastro Multipropósito en tanto política pública, se configura como una política en la que los ciudadanos están creándola con instituciones públicas como el IGAC y la ANT.

La relación entre la participación ciudadana y la gobernanza, se refiere a cómo la participación ciudadana ayuda a mejorar la gobernanza. Por ejemplo, la participación ciudadana es un proceso político fundamental para gestionar y resolver los conflictos sociales de manera pacífica, dado que favorece la construcción de consensos y compromisos sobre las necesidades, temores e intereses de las comunidades. En el caso del CM la participación ciudadana favorece la gobernanza porque ayuda a visibilizar conflictos alrededor de la tenencia de la tierra y contribuye en su solución pacífica.

El capital social, de acuerdo con Fukuyama (1999), es el conjunto de normas informales que promueve la cooperación entre dos o más individuos. Esta cooperación grupal, cuando es positiva, se relaciona con virtudes como la honestidad, el cumplimiento de los compromisos, el cumplimiento de los deberes, la reciprocidad, entre otras. Una manera en la que se manifiesta el capital social es la confianza entre individuos. En el caso del CM, una manera de evidenciar el capital social se refiere a la confianza que se establece entre la ciudadanía y las instituciones públicas como el IGAC, la ANT y/o el gobierno, en tanto, que el trabajo cooperativo entre estos sea honesto y se cumplan los compromisos.

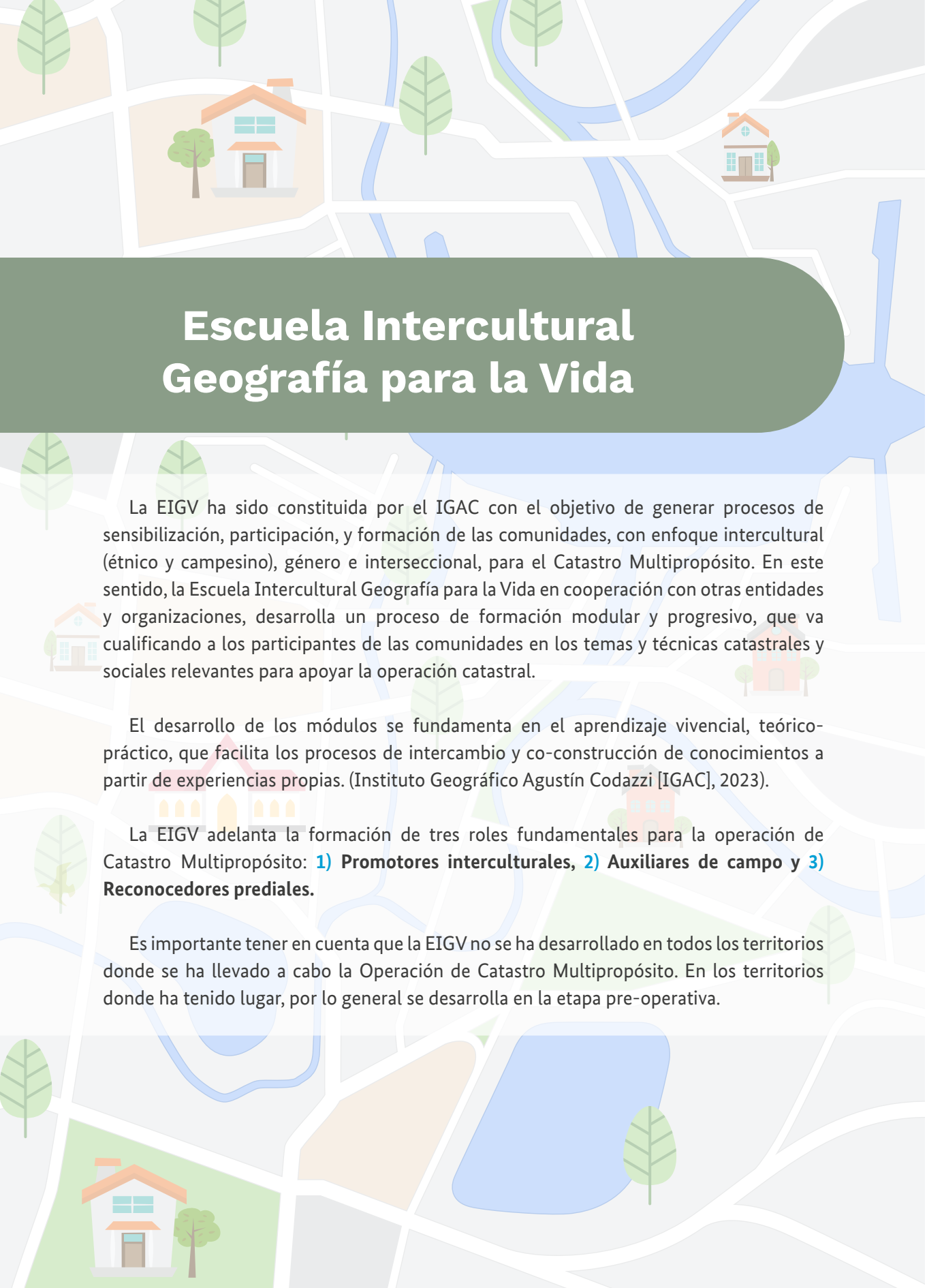


La relación entre gobernanza y capital social, radica precisamente en las posibilidades de promover la interacción a modo de colaboración entre los actores públicos, privados y la ciudadanía que permita constituir un proceso de cooperación y por ende de lazos de confianza. Es decir, entre mejor sea la gobernanza mejor será la construcción del capital social. En el CM, en la medida que se logre trabajar de manera colaborativa, el IGAC con la ciudadanía, habrá la posibilidad de generar una red de cooperación y así mismo se construyen lazos de confianza entre estos, de tal manera, que la ciudadanía confía en la idoneidad del IGAC y lo considera como una institución que apoya su proceso de desarrollo social.

Con base en lo anterior, el IGAC, con el ánimo de formar capacidades y garantizar la participación ciudadana como principio de la gestión catastral, aportando a la gobernanza y al capital social, según lo referido anteriormente, propone varias estrategias de participación de las cuales se hará referencia a dos:

- 1) La Escuela Intercultural Geografía para la Vida y
 - 2) El Procedimiento de Diálogo e Interlocución con enfoque Intercultural.
- A continuación, se presenta cada una de estas propuestas.





Escuela Intercultural Geografía para la Vida

La EIGV ha sido constituida por el IGAC con el objetivo de generar procesos de sensibilización, participación, y formación de las comunidades, con enfoque intercultural (étnico y campesino), género e interseccional, para el Catastro Multipropósito. En este sentido, la Escuela Intercultural Geografía para la Vida en cooperación con otras entidades y organizaciones, desarrolla un proceso de formación modular y progresivo, que va cualificando a los participantes de las comunidades en los temas y técnicas catastrales y sociales relevantes para apoyar la operación catastral.

El desarrollo de los módulos se fundamenta en el aprendizaje vivencial, teórico-práctico, que facilita los procesos de intercambio y co-construcción de conocimientos a partir de experiencias propias. (Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC], 2023).

La EIGV adelanta la formación de tres roles fundamentales para la operación de Catastro Multipropósito: **1) Promotores interculturales, 2) Auxiliares de campo y 3) Reconocedores prediales.**

Es importante tener en cuenta que la EIGV no se ha desarrollado en todos los territorios donde se ha llevado a cabo la Operación de Catastro Multipropósito. En los territorios donde ha tenido lugar, por lo general se desarrolla en la etapa pre-operativa.

Procedimiento de Diálogo e Interlocución con enfoque intercultural

El PDI, establece lineamientos para la participación ciudadana e interlocución comunitaria para la Operación Catastral Multipropósito la cual entró en vigor desde marzo de 2022 (Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC], 2024).

En estos lineamientos, el IGAC plantea nueve objetivos de la participación ciudadana e interlocución comunitaria:

1. Suministrar información de la OCM a todos los actores relevantes, interesados, involucrados, beneficiarios, grupo de valor e interés, así como recibir por parte de estos insumos, datos, recomendaciones e identificar necesidades de apoyo y coordinación que requieran para el desarrollo del proceso.
2. Dar a conocer de manera detallada y con lenguaje comprensible los objetivos, alcances y potenciales beneficios del proyecto a lideresas y líderes comunitarios y comunidad en general.
3. Establecer una interlocución constante y transparente con los actores interesados, involucrados y beneficiarios, los grupos de valor e interés, y a la comunidad en general sobre los diferentes aspectos del proyecto.
4. Asegurar la participación de los actores sociales en el proceso de levantamiento de información predial.
5. Proponer estrategias para la sostenibilidad de procesos de Catastro Multipropósito, para lo cual es importante involucrar permanentemente al gobierno e instituciones municipales, así como a las autoridades público-especiales, comunidades rurales, sector privado y otros actores clave del municipio. El involucramiento de las comunidades puede ayudar en la construcción de una cultura que promueva la formalidad y los reportes permanentes para la actualización de bases de datos.

6. Dar celeridad al proceso: el alcance de la participación e interlocución incluye su intervención en la toma de decisiones sobre las mejores formas de recorrer el territorio y de seleccionar los métodos de medición; los medios que se usan para socializar y comunicar asertivamente, así como en la contextualización de los mensajes clave que deben ser difundidos.
7. Identificar con antelación a aquellas conflictividades que puedan generar demoras en la intervención si no se abordan con anterioridad a la identificación predial.
8. Proporcionar una atención oportuna a cualquier solicitud y requerimiento manteniendo un relacionamiento directo con los grupos de valor e interés en cada municipio.
9. Brindar legitimidad y respaldo al proceso.

Estos objetivos de la participación ciudadana en la Operación Catastral Multipropósito, revelan los compromisos que deben asumir los operadores catastrales para garantizar que la operación catastral se pueda llevar a cabo en el marco de una participación de la ciudadanía. Además, estos objetivos, implican un conjunto de actividades necesarias de desarrollar para garantizar la operación misma. Estas actividades, también se exponen en el documento de lineamientos anteriormente referido, las actividades que se plantean son cinco:

1. Elaborar la identificación social del territorio a intervenir.
2. Realizar la identificación y análisis de actores.
3. Diseñar plan de comunicaciones.
4. Elaborar plan para la implementación de los niveles de interlocución y el trabajo en territorio colectivos.
5. Implementar los niveles de interlocución.

Con base, en lo anteriormente expuesto, se puede concluir que existe una relevancia planteada sobre la participación ciudadana para la operación catastral multipropósito, así como un diseño de estrategias y recursos que favorecen dicha participación.

Diseño metodológico de la determinación de la incidencia de la EIGV y el PDI en la participación ciudadana en el CM

Se debe tener en cuenta que medir el impacto se refiere a determinar la incidencia de dos estrategias que cualifican y garantizan la participación ciudadana en la operación catastral multipropósito; no se puede perder de vista que lo que se quiere es ir más allá de las descripciones de las actividades realizadas o de los productos obtenidos o inclusive de los resultados logrados, de lo que se trata es de aproximarse a dar cuenta de las transformaciones profundas y sostenibles que sean atribuibles a estas estrategias de participación ciudadana en la OCM.

La fuente de información primaria que permitió determinar la incidencia tanto de la EIGV como del PDI se basa en el análisis de contenido, por existencia, de seiscientos catorce (614) instrumentos aplicados a personas que participaron en el proceso de formación de la EIGV (562) y personas de las comunidades y gestores catastrales que participaron en la Operación de Castro Multipropósito mediante el PDI (52).



Para el caso de los instrumentos analizados de la EIGV se tomó la muestra, antes mencionada (562), de 3450 instrumentos aplicados a agosto de 2025, es decir que corresponde a un 16% del total. La selección de la muestra se realizó teniendo como criterio los instrumentos aplicados en los municipios de donde se llevó a cabo la EIGV de los departamentos de Meta y Caquetá, además se sumaron de manera aleatoria otros instrumentos que se diligenciaron en un mismo intervalo de tiempo, (2023-2024) que, además, estuviesen totalmente transcritas. Se debe tener en cuenta que la mayoría de los instrumentos aplicados en la EIGV fueron diligenciados a mano por las personas, lo que implicó un proceso posterior de escaneo y transcripción.

La EIGV desde que inició su proceso de formación de las comunidades, garantiza un levantamiento de información que buscaba determinar la incidencia que estaba teniendo

en el conocimiento de las personas sobre el CM, además, cómo lo que aprendían aportaba para empoderarse y hacer frente a los problemas sobre la tenencia de la tierra, de tal manera que de forma consciente y voluntaria permitieran el desarrollo de la OCM y se favorece la participación efectiva al formar las capacidades necesarias para ello. Es así, que la EIGV, para recoger esta información diseñó y aplicó un conjunto de instrumentos que las personas diligenciaron en diferentes momentos de desarrollo del proceso de formación. La información recogida en estos instrumentos fue la información analizada para la presente medición de impacto.

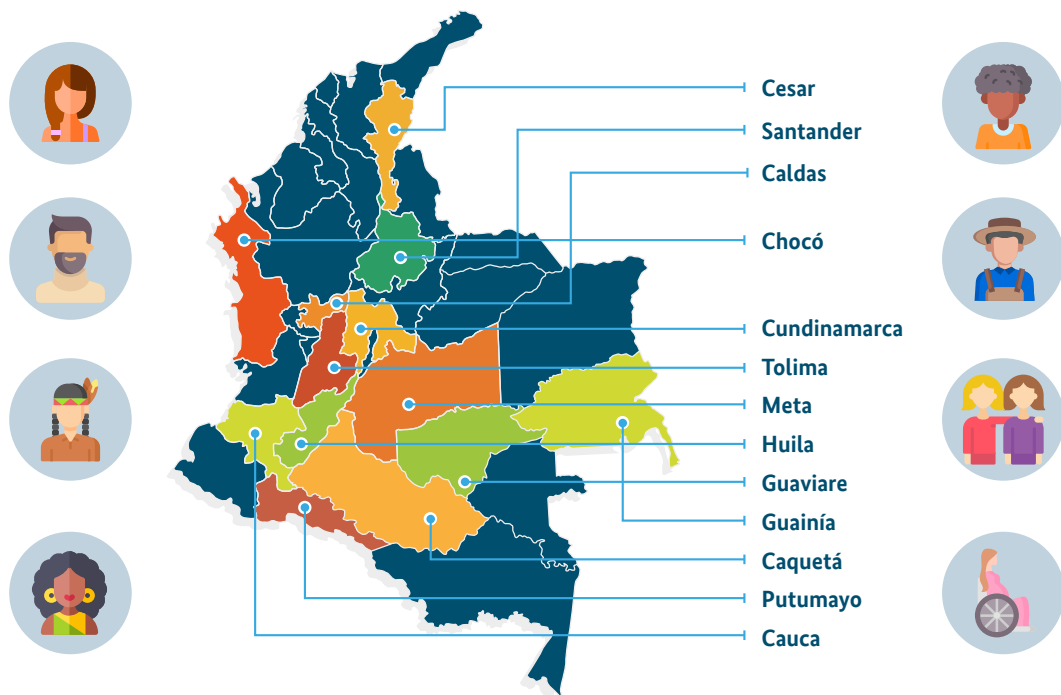
Los instrumentos analizados de la EIGV fueron aplicados en tres momentos distintos: Momento 1, donde se invita a las personas a participar en la escuela, por lo tanto, se constituye como una encuesta de entrada (146). Momento 2, se da al cerrar el proceso de formación de promotores y auxiliares de campo (290), la cual se considera como una primera encuesta de salida. Momento 3, es el que se da una vez se termina la formación de reconocedores prediales (126), la cual se considera como una segunda encuesta de salida. Se debe tener en cuenta que no todas las personas formadas y certificadas como promotores y auxiliares de campo, continúan con el proceso de formación y certificación de reconocedores y reconocedoras prediales.

Por su parte, el PDI no contaba con un instrumento que recogiera la información necesaria que diera cuenta de su incidencia en la OCM. Por lo tanto, fue necesario el diseño de dos instrumentos que recogieran dicha información en el desarrollo del presente estudio de impacto. Uno de los instrumentos diseñados busca caracterizar las maneras efectivas en las cuales la ciudadanía participó en la OCM, además de determinar el respaldo al proceso de dicha operación como la apropiación de la información catastral generada.



Las encuestas analizadas del PDI, fueron aplicadas a ciudadanos y ciudadanas (37) que participaron en la OCM, en roles como: promotores o promotoras interculturales, auxiliares de campo, reconocedores o reconocedoras prediales, líderes o lideresas y/o personas que participaron en los momentos de interlocución o en las mesas comunitarias, en territorios donde ya había cerrado la operación catastral multipropósito (OCM). En este caso se tiene testimonio de un 30% de personas que fueron formadas en la EIGV y un 70% que no fueron formadas en la EIGV. Es de aclarar que por el tamaño reducido de la muestra se hace necesario en mediciones posteriores su ampliación para garantizar una mayor significancia.

Los departamentos a los que pertenecen quienes participaron en la encuesta en los tres momentos de la EIGV son:



MOMENTO 1

Caquetá:

62 (30 mujeres, 32 hombres)
45 campesinos, **7** indígenas,
4 afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros,
 raizales o palenqueros /
6 ninguno.

Guainía:

33 (10 mujeres, 23 hombres),
22 indígenas, **2** campesinos, **9**
 ninguno.

Cesar:

51 (39 mujeres, 12 hombre;
30 Afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros, raizal
 o palenqueros, **10** campesinos,
1 indígena, **10** ninguno.

MOMENTO 2

Caquetá:

60 (39 mujeres, 12 hombre;
30 Afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros, raizal
 o palenqueros, **10** campesinos,
1 indígena, **10** ninguno.

Meta:

37 (23 mujeres, 14 hombres),
37 campesinos.

Putumayo:

58 (31 mujeres, 27 hombres),
17 campesinos, **17** indígenas,
10 Afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros, raizal
 o palenqueros, **14** ninguno.

Cesar:

94 (56 mujeres, 38
 hombres), **36** campesinos,
33 Afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros, raizal
 o palenqueros, **1** indígena, **24**
 ninguno.

Cauca:

31 (16 mujeres, 15 hombres).

Chocó:

37 (17 mujeres, 20 hombres).

Guaviare:

2, **2** mujeres comunidad
 LGBTIQ+, **2** campesinas.

Guainía:

1, **1** mujer con discapacidad,
1 campesina.

MOMENTO 3

Caquetá:

61 (27 mujeres, 34 hombres),
43 campesinos, **8** indígenas,
2 Afrodescendientes,
 afrocolombianos, negros, raizal
 o palenqueros, **8** ninguna.

Además, los departamentos a los que pertenecen las personas de las comunidades y del equipo de gestión catastral, que participaron en la encuesta del PDI son:

PERSONAS DE LAS COMUNIDADES

Meta:

34 (19 mujeres, 15 hombres), **19** campesinos, **1** Afrodescendiente, afrocolombiano, negro, raizal o palenquero, **14** ninguno.

Santander:

2 (1 mujer, 1 hombre), **2** campesinos.

Cundinamarca:

1 (1 hombre).

EQUIPO GESTIÓN CATASTRAL

Meta:

5 (3 mujeres, 2 hombres).

Cauca:

2 (1 mujer, 1 hombre), **2** afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizal o palequeros.

Guainía:

1 (1 mujer), **1** afrodescendiente, afrocolombiano, negro, raizal o palenquero.

Huila:

1 (1 mujer).

Putumayo:

1 (1 hombre).

Santander:

1 (1 mujer).

Los resultados que se presentan en este documento se refieren, de manera cualitativa, a las respuestas a un conjunto de preguntas abiertas y en términos cuantitativos, a la frecuencia con la que se repiten en términos del uso de las palabras, estas respuestas. Es así como se hará referencia a lo que dicen las personas y cuántas personas lo dicen en términos porcentuales.



El concluir lo que se dice frente a cada una de las preguntas, implicó un análisis inductivo (cualitativo) de cada una de las respuestas, mediante un proceso de codificación que desembocó en una categorización emergente a la cual se le calculó la frecuencia correspondiente, sumando las respuestas asociadas a cada una de las categorías, dividiéndolas por la totalidad de respuestas analizadas en cada pregunta y momento determinado.

Resultados

Los resultados del presente estudio están organizados en seis categorías:

- 1) El catastro multipropósito contribuye a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz.
- 2) La EIGV incide en la participación ciudadana en el CM, la cual cuenta con cuatro subcategorías a) La EIGV favorece la inclusión social en los Territorios, b) La EIGV favorece el diálogo y la convivencia en los territorios, c) La EIGV permite la Identificación de conflictos en el territorio que contribuyen en la anticipación de posibles tensiones en la OCM, d) La EIGV forma capacidades para la participación de la ciudadanía en el CM.
- 3) El PDI incide en la participación ciudadana en la OCM, la cual está constituida por tres subcategorías: a) El PDI podría impulsar la garantía de una participación diversa e incluyente en la OCM, b) El PDI podría favorecer un diálogo claro y constructivo entre el Operador Catastral y la ciudadanía y c) La OCM mediante el PDI ayuda a la transformación de conflictos en el territorio.
- 4) La EIGV aporta en la participación en el PDI durante la Operación de Catastro Multipropósito.
- 5) Hallazgos para las oportunidades de mejora para la EIGV y el PDI.
- 6) Indicadores, el cual cuenta con tres subcategorías: a) indicadores de capital social, c) impacto de la participación comunitaria en la OCM.

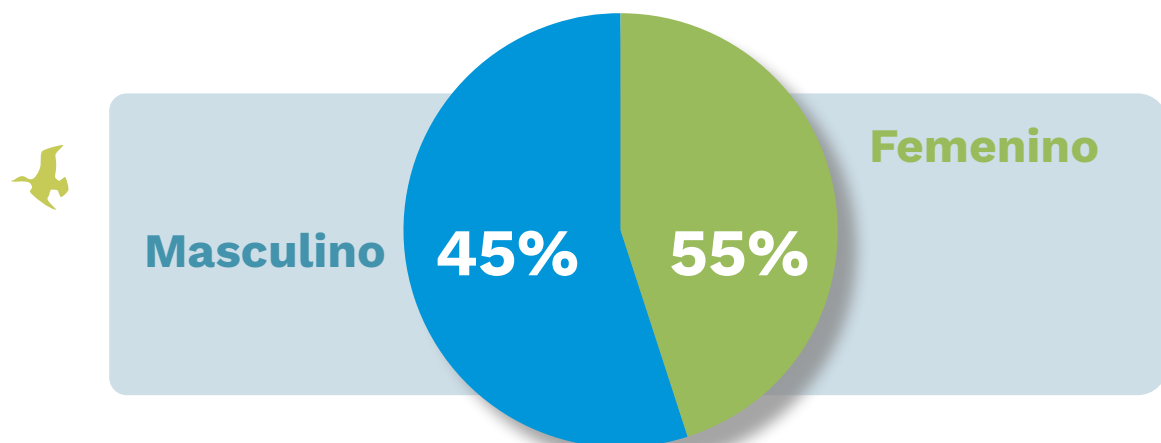
1. EIGV incide en la participación ciudadana en el CM

La incidencia de la Escuela Intercultural Geografía para la Vida, en la participación ciudadana se puede evidenciar bajo los siguientes cuatro observables: a) La EIGV ayuda a favorecer la inclusión social en los territorios, b) La EIGV favorece el diálogo y la convivencia en los territorios, c) La EIGV permite la identificación de conflictos en el territorio que contribuyen a la anticipación de posibles tensiones en la OCM. d) La EIGV forma capacidades para la participación ciudadana en el CM, que se desarrollan a continuación.

► a. La EIGV ayuda a favorecer la inclusión social en los Territorios

La Escuela Intercultural Geografía para la Vida favoreció la inclusión social en tanto que, en el proceso de formación de promotores, auxiliares de campo y reconocedores prediales formó y certificó de manera incluyente a mujeres y hombres de diversas poblaciones y diferentes grupos etarios. La EIGV favoreció la participación de mujeres en igualdad de condiciones que, de hombres, de distintos grupos poblacionales entre los que se cuentan campesinos, poblaciones negras y/o afrodescendientes y pueblos indígenas. Además, contó con la participación de jóvenes en un porcentaje significativo del 36%.

Gráfica 2. Porcentaje de mujeres y hombres que participaron en el proceso de formación de la EIGV.



Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas en los Momentos 1, 2 y 3 de la EIGV (2025).

Inicialmente la participación de las mujeres en el proceso de formación de la escuela, con un porcentaje mayor que de hombres, favoreció que las mujeres cuenten con las herramientas para participar de manera consciente e informada en la OCM.

Lo anterior se complementa con las respuestas dadas a la pregunta ¿Considera que el enfoque de género del catastro multipropósito socializado en la EIGV aumenta la relevancia y participación de las mujeres? ¿Por qué?, dónde con un porcentaje del 41% se asocia las respuestas a que el enfoque de género empodera a las mujeres, en tanto que se reconoce su liderazgo y conocimientos, así como su derecho para ser propietarias de tierras, como bien se puede apreciar en la gráfica 3.

Cuando se hace referencia que el enfoque de género en el catastro multipropósito empodera a las mujeres y reconoce su liderazgo se basa en afirmaciones dadas por mujeres que fueron formadas como reconocedoras prediales, como las siguientes:



“Es muy importante que las mujeres sean vinculadas en estos procesos para que sean mujeres empoderadas del territorio”.

Mujer 5, campesina de Solano, Caquetá, 2024.

Una manera de visualizar el empoderamiento de las mujeres en el catastro multipropósito se refiere a la posibilidad de que las mujeres sean dueñas y/o propietarias de sus predios, como bien se puede apreciar a continuación:



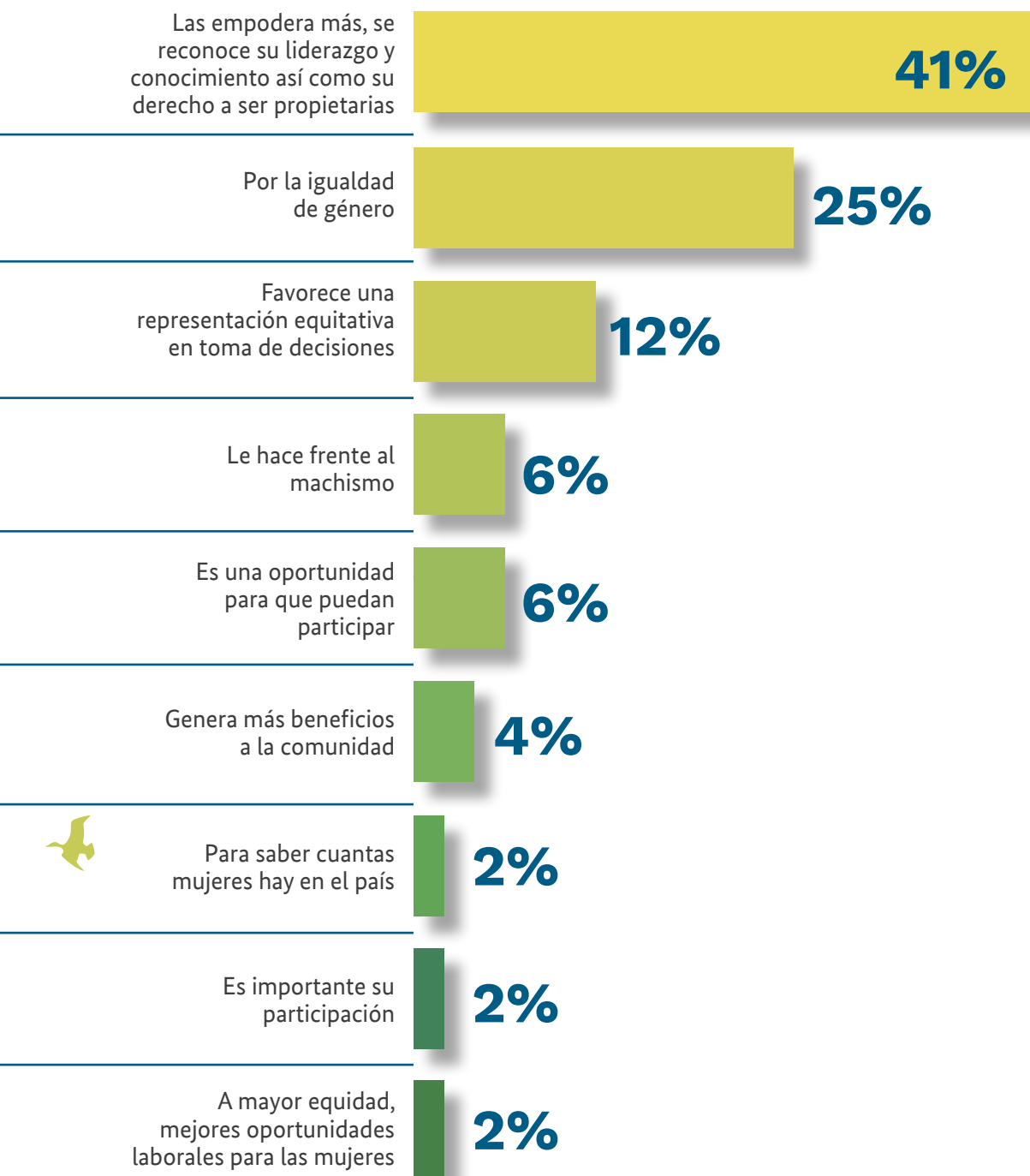
“Porque las mujeres somos parte importante de esta sociedad y también podemos ser acreedoras de terrenos o propiedades aumentando ese índice que hasta la fecha es muy bajo (pocas mujeres propietarias) entonces aumentar ese índice”.

Mujer 30, campesina de Solano, Caquetá, 2024.

“Porque nosotras las mujeres también podemos ser unas buenas líderes y ser dueñas de un terreno”.

Mujer campesina de Solano, Caquetá, 2024.

Gráfica 3. Porcentaje de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Por qué el enfoque de género del catastro multipropósito socializado en la EIGV aumenta la relevancia y participación de las mujeres?



Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta del Momento 3 de la EIGV (2025).

También, los hombres consideran que la participación de las mujeres es importante en el catastro multipropósito, en tanto que es una manera de hacer frente al machismo como bien se puede apreciar en la siguiente afirmación.

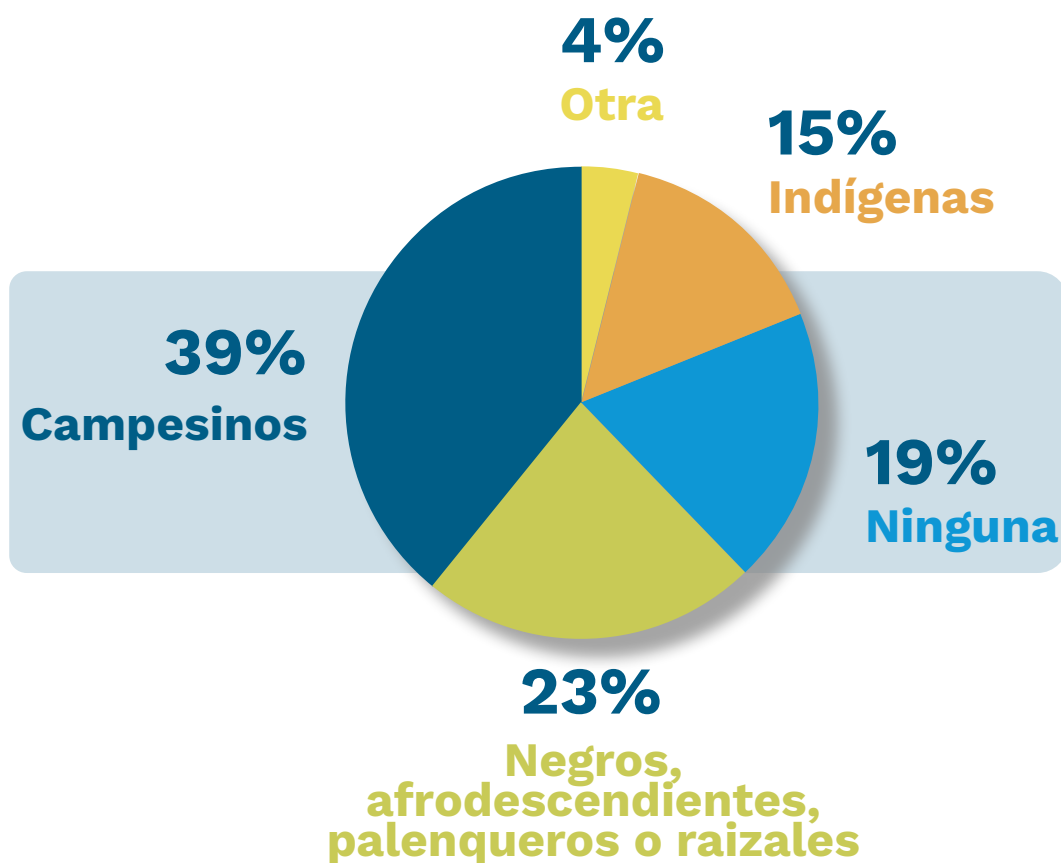


“Porque en la sociedad que vivimos existe todavía el machismo. Y que ellas tengan participación es algo significativo para la sociedad”.

Hombre 41, campesino de Solano, Caquetá, 2024.

Además, por la inclusión de poblaciones étnicas diversas como son campesinos (39%), comunidades negras, afrodescendientes, raizales o palenqueros (23%), pueblos indígenas (15%) o los que no se reconocen en estas categorías.

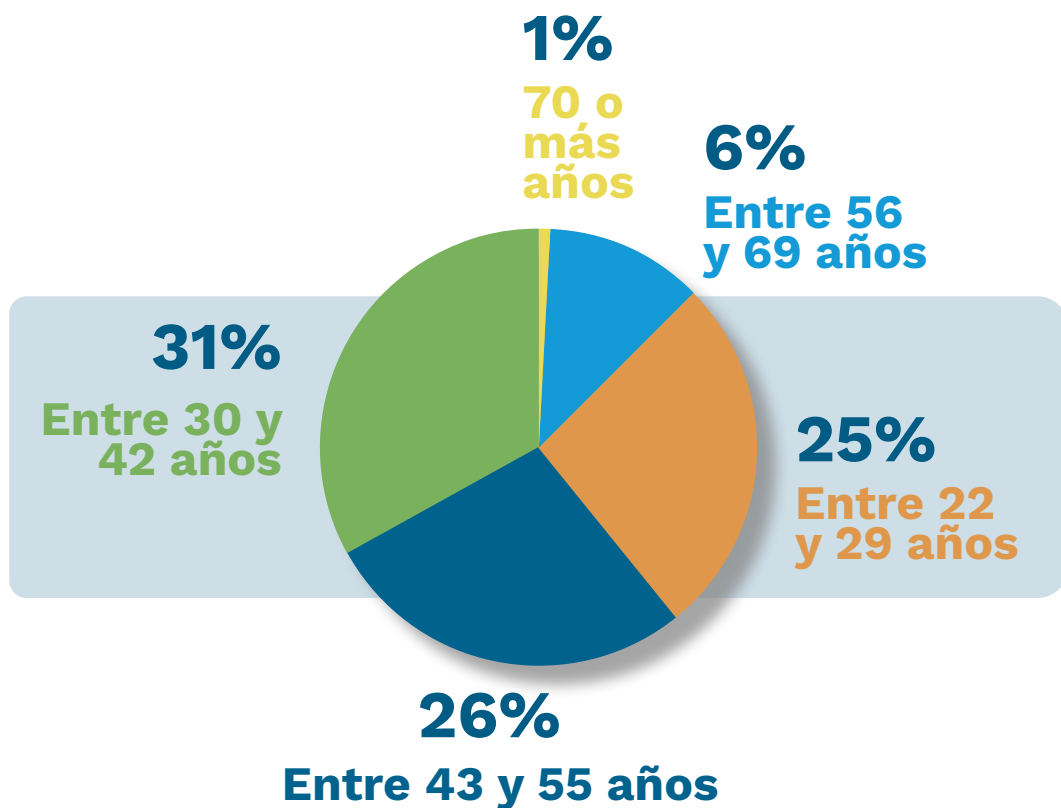
Gráfica 4. Porcentaje de participación en la EIGV por grupo poblacional.



Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas en los Momentos 1, 2 y 3 de la EIGV (2025).

También, se garantizó la participación de jóvenes (combinación de los intervalos entre el 15 y 21 años con entre 22 y 29 años) con un 36% así como de personas adultas (combinación de los intervalos entre 30 y 42 años con 43 y 55 años) con un 57% de presencia en el proceso de formación de la escuela.

Gráfica 5. Porcentajes de participación en la EIGV por grupo etario.



Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas en los Momentos 1, 2 y 3 de la EIGV (2025).

Adicionalmente, el proceso de formación de la EIGV ha favorecido la inclusión de población diversa. Por un lado, dos mujeres, de los departamentos de Guainía y Guaviare, que participaron en el segundo momento de formación de la EIGV, que se reconocen como parte de la comunidad LGBTIQ+ y según responde al preguntarle sobre su derecho a participar en el CM:



“Adquirí muchos conocimientos y me di cuenta que soy útil para la operación”.

Mujer, comunidad LGBTIQ+, Inírida, Guainía, 2025.

Por otro lado, una mujer del departamento del Guaviare que se reconoce como perteneciente a una población con discapacidad, que, al preguntarle sobre su derecho a participar en la OCM, responde:



“Porque escucho y pongo atención, y aunque no se me queda casi nada, me dejan intentarlo”.

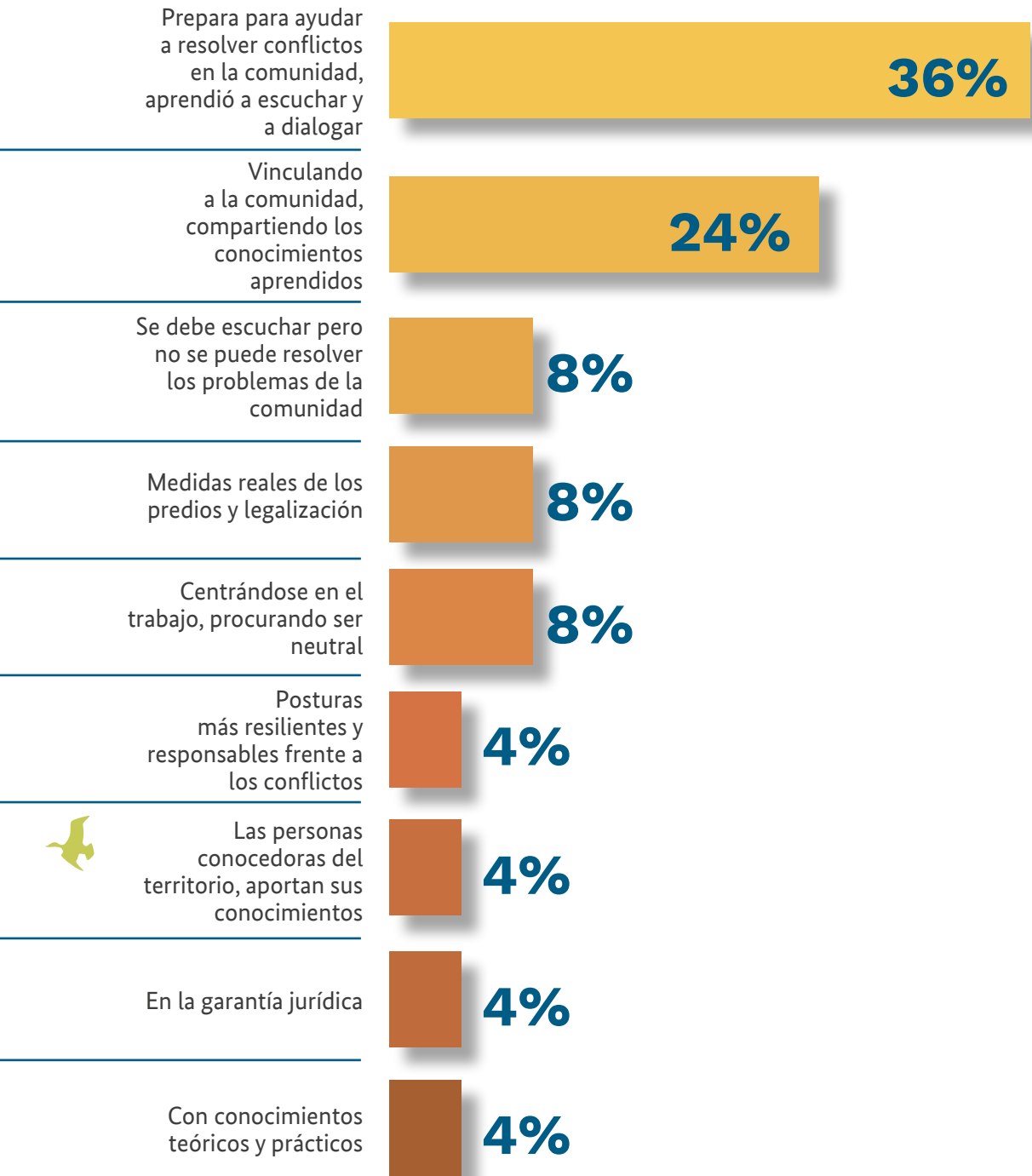
Mujer, población con discapacidad, Miraflores
Guaviare, 2025.

Así las cosas, es de resaltar que el proceso de formación de la EIGV ha estado abierto a todas las personas de las comunidades que han estado interesados y han tenido la voluntad de participar. Si bien, se indaga sobre a qué comunidad o población pertenecen, se hace con fines estadísticos de desagregar la información, y con el ánimo de garantizar una formación diversa e incluyente.

► **b. La EIGV favorece el diálogo y la convivencia en los territorios**

La EIGV favorece el diálogo y la convivencia en el territorio en tanto que el enfoque participativo de la escuela aporta a la resolución de conflictos en las comunidades, dado que para el 36% de las personas formadas como reconocedores prediales, la escuela prepara para ayudar a resolver conflictos en la comunidad, además, se aprendió a escuchar en la diversidad y a dialogar, como se puede apreciar en la gráfica 6.

Gráfica 6. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas a la pregunta ¿Cómo aporta el enfoque participativo que se trabajó en la escuela a la resolución de conflictos en su comunidad?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 3 de la EIGV (2025).

El conocimiento que aprende la ciudadanía en la EIGV contribuye a construir un lenguaje mediante el cual se logra cualificar los diálogos sobre el CM entre las personas de la comunidad y con las instituciones del estado, lo que favorece el entendimiento entre las partes y la construcción de confianza. Así, la EIGV aporta positivamente al capital social de las comunidades, dado que contribuye a que se empoderen y además de comprender lo que es el CM, también puedan participar aportando lo que saben sobre su territorio y logren resolver sus conflictos. Este aporte de la EIGV al capital social de las comunidades, se puede evidenciar en la forma en que contribuye en el fortalecimiento de las organizaciones, en la formación de los líderes y lideresas para tomar decisiones informadas en los conocimientos que aportan los ciudadanos a la EIGV y al CM, en la manera como la ciudadanía supera temores frente al CM, como se puede apreciar a continuación:

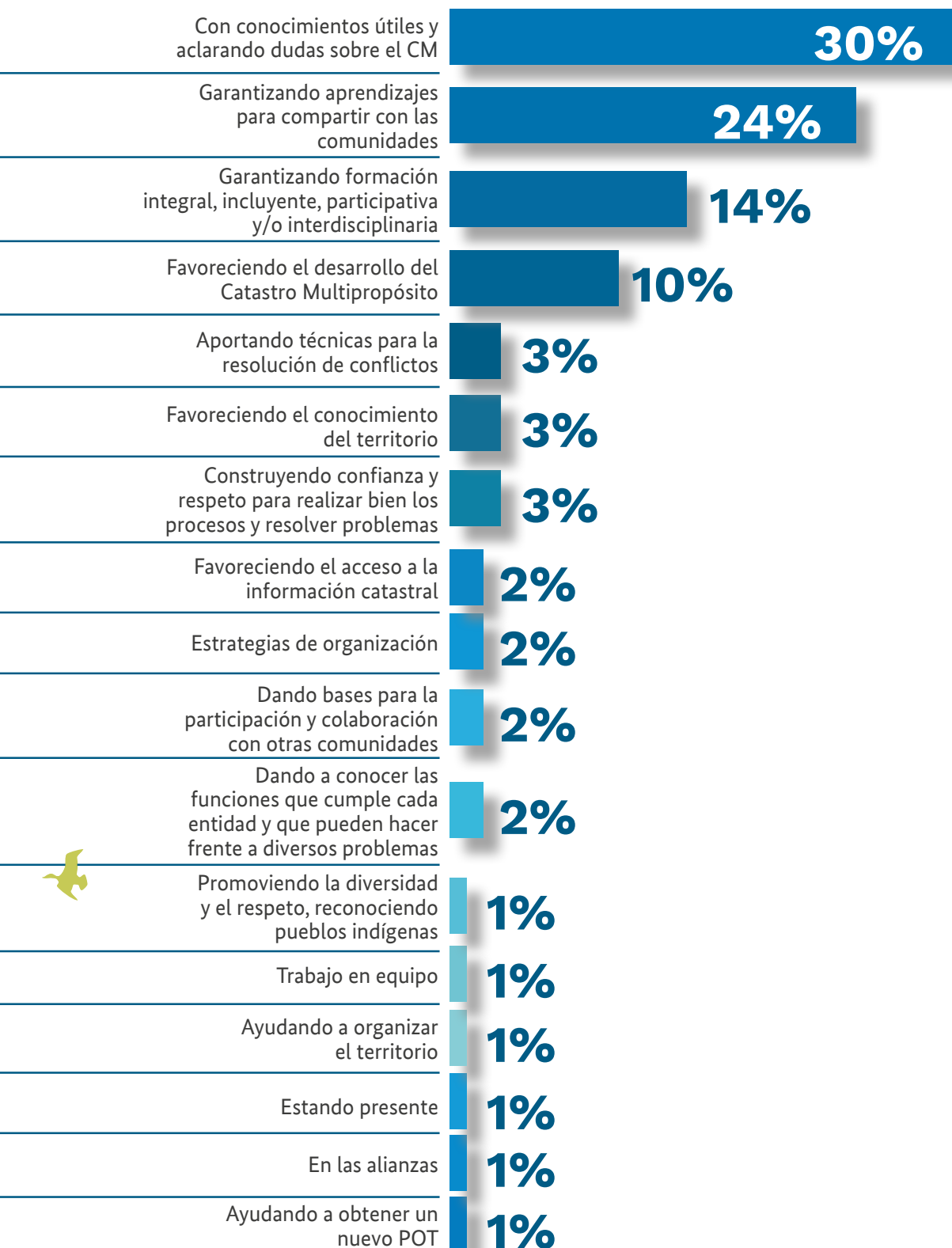


La EIGV contribuye al fortalecimiento de las organizaciones de las que hacen parte los ciudadanos y ciudadanas que participaron en el proceso de formación. El **30%** de ellos, consideran que este fortalecimiento se basa en los conocimientos útiles y aclarando dudas sobre el CM, además, un **24%** adicional afirma que este fortalecimiento se evidencia que garantizando se aprende para compartir con las comunidades.

Las posibilidades de aprender y compartir lo que se aprende se logró, según el **14%**, porque se garantiza un proceso de formación integral, incluyente, participativo e interdisciplinario, lo cual redundo, de acuerdo al **10%**, a favorecer el desarrollo del catastro multipropósito, ver gráfica 7.

Al permitir que aprendan conocimientos útiles y aclaren dudas sobre el CM y además lo puedan compartir con sus comunidades, se constituye en un aspecto fundamental en la construcción de confianza para compartir dicho conocimiento con sus comunidades y en las relaciones con las instituciones del estado, lo cual se constituye una evidencia clara de los aportes de la EIGV al capital social de las comunidades, específicamente favorecer su empoderamiento en el CM.

Gráfica 7. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo la EIGV contribuye al fortalecimiento de las organizaciones?



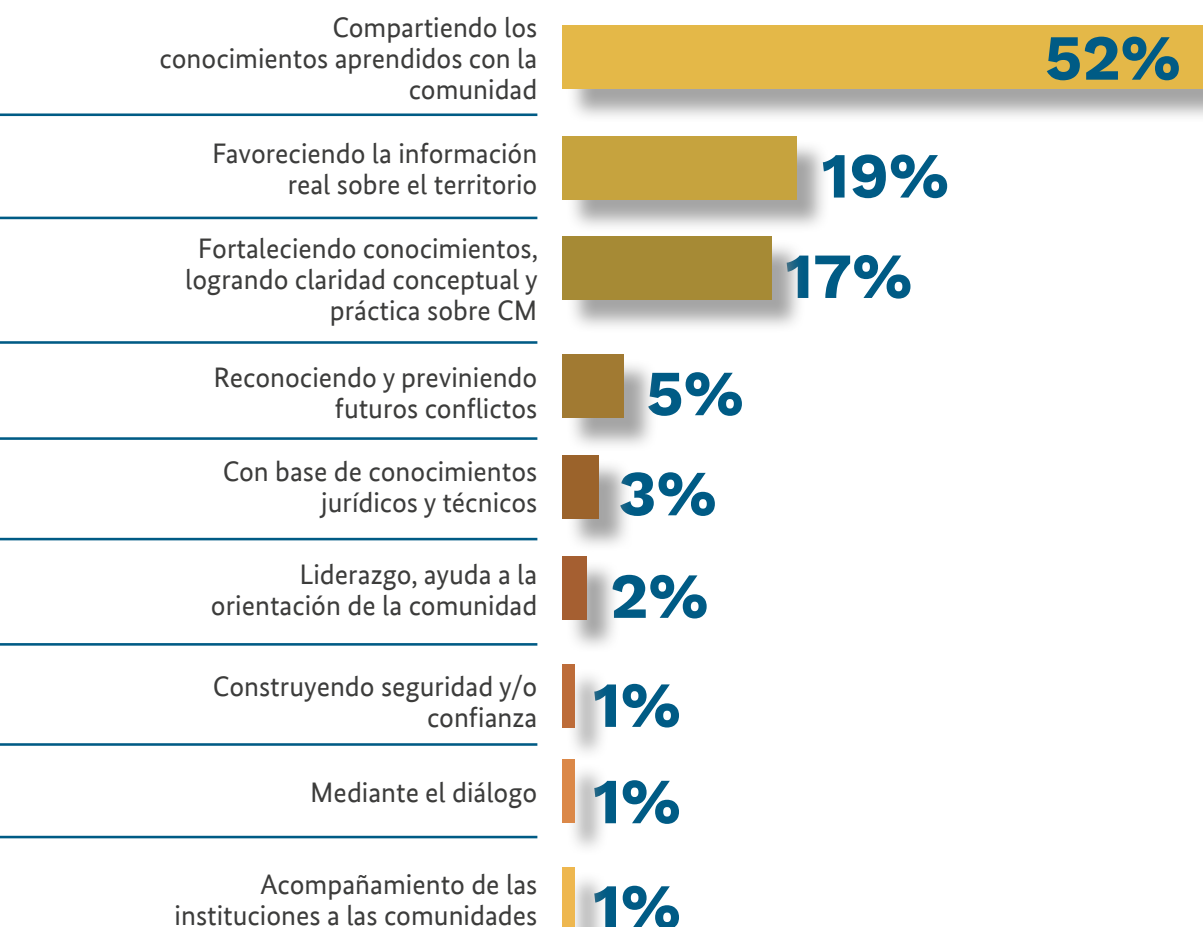
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 3 de la EIGV (2025).



Además, la EIGV contribuye en la formación de líderes y lideresas para que puedan tomar decisiones informadas. Teniendo en cuenta que los líderes y lideresas comunitarios son aquellos actores sociales que ayudan a configurar la convivencia en los territorios y son los interlocutores entre comunidades y entre las comunidades y las instituciones del Estado, el fortalecimiento de sus capacidades califica de buena manera el diálogo. El 52% considera que los líderes y lideresas se forman para tomar decisiones informadas cuando comparten los conocimientos aprendidos con la comunidad, este compartir se refiere al educar, y cuando se enseña, se aprende dos veces, entre más claro sea el aprendizaje mejor será la toma de decisiones. Además, el 19%, considera que la toma de decisiones por los líderes y lideresas se logra porque se favorece la información real sobre el territorio, dado que son ellos, en los que confían la comunidad por su conocimiento sobre el territorio, ver gráfica 8.

Es importante resaltar que en el impacto de la organización y la formación de líderes y lideresas coinciden varias categorías, una de ellas es que los conocimientos que se aprenden en la EIGV se comparten con las comunidades, dando cuenta del compromiso que tienen los líderes y las lideresas para con las comunidades, para que esto suceda en el marco de la Escuela, quienes participan y en especial los líderes y lideresas, deben lograr aclarar dudas, adquirir conocimientos teóricos y prácticos sobre el CM.

Gráfica 8. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo ayuda la participación en la EIGV a los líderes y lideresas a tomar decisiones informadas?



Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta del Momento 2 de la EIGV (2025).

El compromiso de los líderes y lideresas con las comunidades al aprender para compartir los aprendido, se hace evidente en afirmaciones como:



“Creo que fue y es fundamental que me permita llevar esos conocimientos e información recibida por parte de la E.I.G.V. aplicarlos en las comunidades para tener mayor organización de lo que tenemos en nuestro territorio colectivo”
Hombre 52, campesino, Medio Atrato, Chocó, 2023.

Además, este compromiso de compartir tiene como finalidad no solo informar, también, busca hacer frente a temores o prejuicios de las personas sobre el catastro multipropósito, como bien lo hace saber el siguiente líder al afirmar que:



“Es muy importante debido a que como miembro de la JAC podemos explicar o ayudar con el conocimiento adquirido a desmentir o fortalecer algunos miedos o temores que se tenían sobre el catastro.”

Hombre 24, campesino de Inzá, Cauca, 2023.

De la misma manera, las lideresas al compartir lo aprendido en la EIGV con las comunidades, contribuye a que las personas construyan mayor confianza en la OCM, como bien se afirma a continuación:



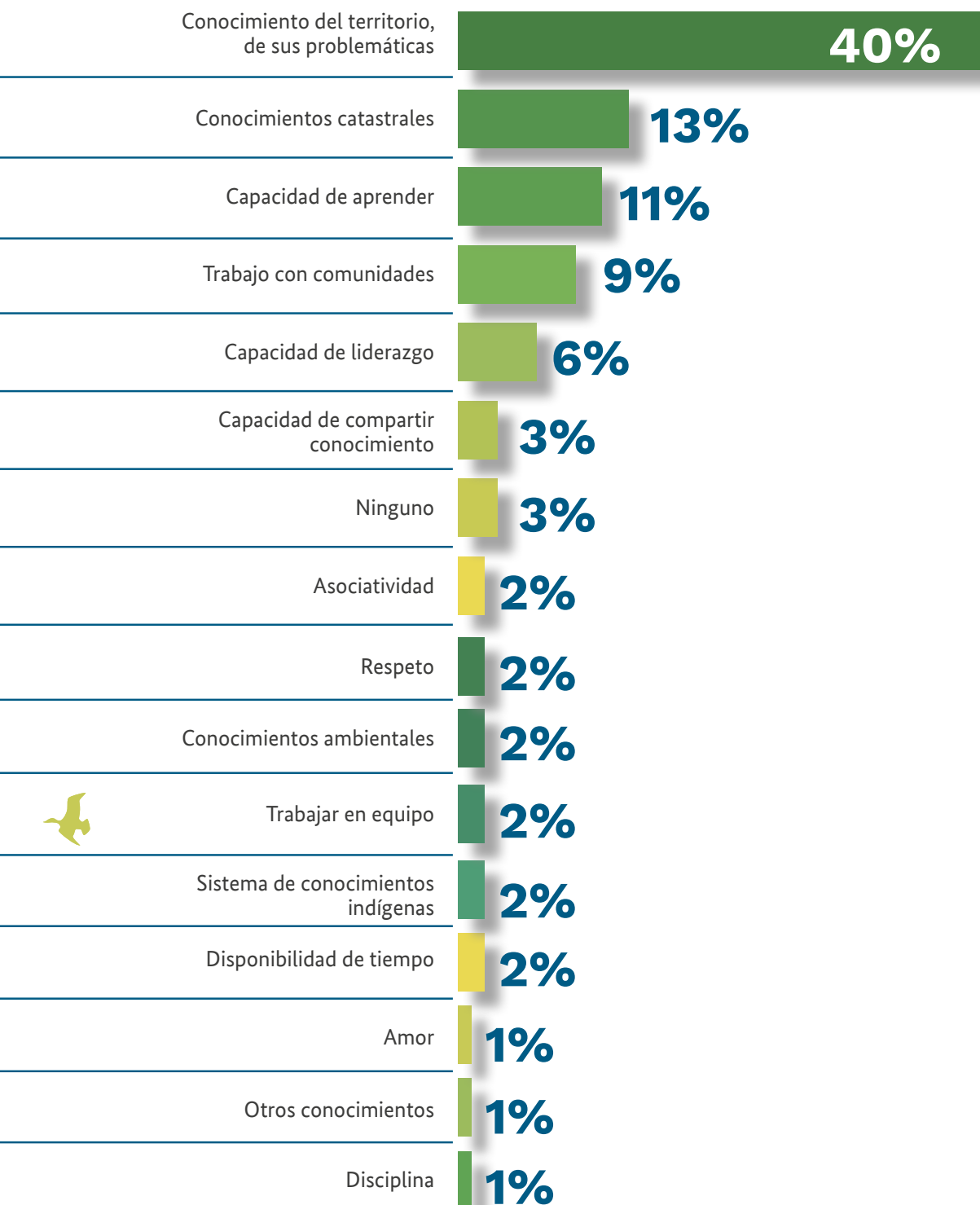
“Si porque la información aprendida quedó clara y así mismo hay que transmitirla a las personas para que tengan más confianza”

Mujer 31, campesina de Inzá, Cauca, 2023.

Adicionalmente, en el marco de la posibilidad que da la EIGV de construir conocimiento y acuerdos, los conocimientos que se ponen en juego no solo corresponden a lo que las y los facilitadores del IGAC comparten sino, también, a los conocimientos que tiene la ciudadanía de los territorios, especialmente, los líderes y lideresas quienes resultan siendo garantes de la información real del territorio, dado que son quienes conocen sus problemas y potencialidades. Así las cosas, tanto en la escuela como en la operación catastral multipropósito la ciudadanía tiene conocimientos que compartir para que el CM sea no solo más ágil sino más verídico y legítimo.

Lo anterior, se evidencia en los conocimientos que manifestaban las personas que tenían para aportar tanto en la EIGV como en la operación catastral multipropósito. Antes de ingresar a la EIGV de manera contundente expresaban que contaban con el conocimiento de los territorios, sus vías de acceso, el nombre de los vecinos, de las problemáticas que enfrentan, además, como muchos eran líderes y lideresas, contaban en su haber con conocimientos sobre el trabajo con comunidades y capacidades de liderazgo, como se puede apreciar en la gráfica 9.

Gráfica 9. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Haga una lista de los conocimientos que considera puede aportar a la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV)?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta del Momento 2 de la EIGV (2025).

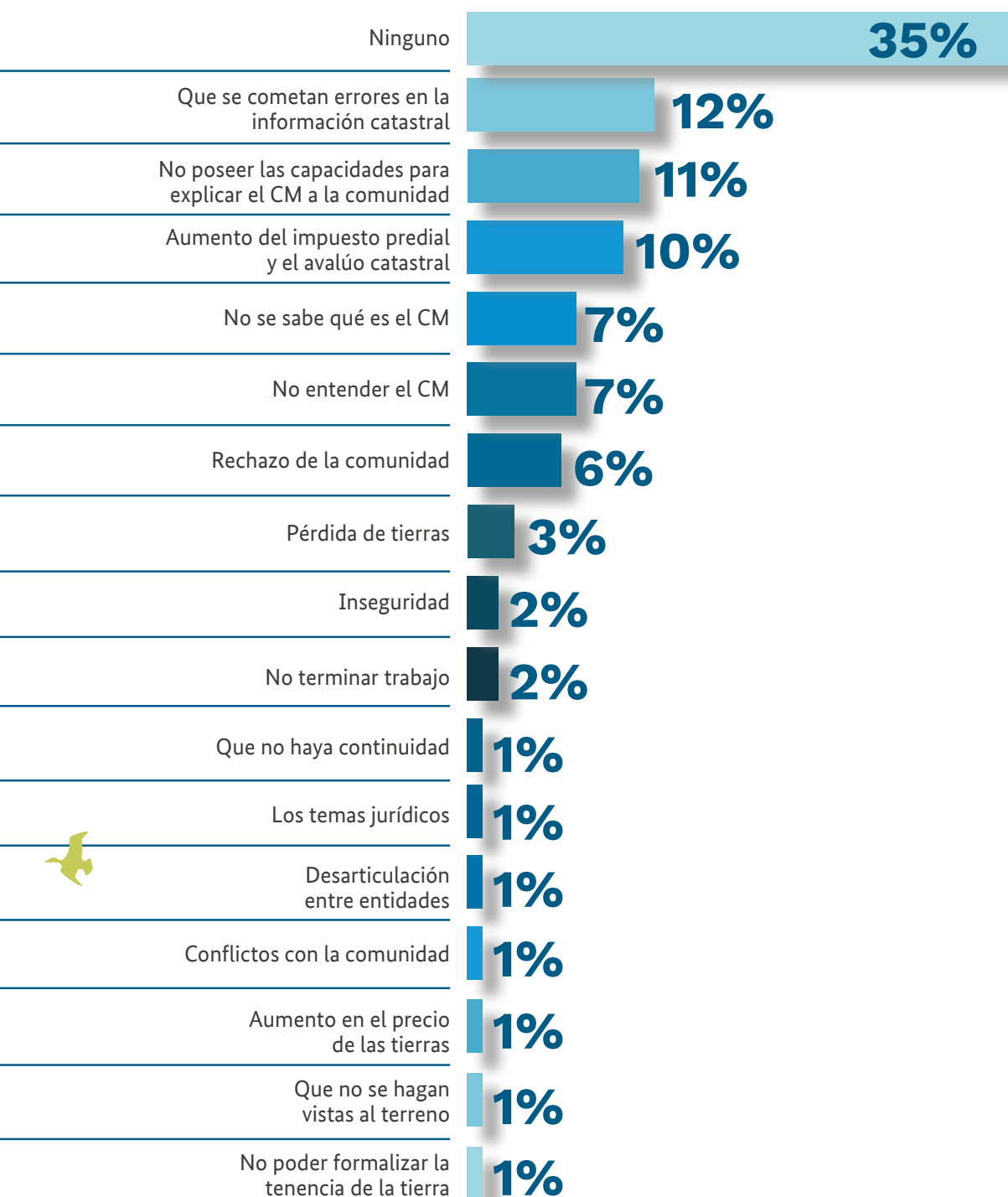
Sumado a lo anterior, otra evidencia de favorecimiento del diálogo en las comunidades se asocia a la manera como se reconocen y enfrentan los temores sobre el CM. Inicialmente se reconocen los temores mediante la pregunta ¿Qué temores tiene frente al CM? A lo cual contestaron, que para la mayoría (35%) no tenían ningún temor, convirtiendo el temor más frecuente (12%) el que se cometan errores en la información catastral, es decir que la información que se recopile no corresponda a la realidad del territorio. Seguido por el temor (11%) de no poseer la capacidad de explicar a la comunidad el catastro multipropósito, este temor radica en la responsabilidad que asumen quienes participaron en la EIGV como representantes de sus comunidades, dado que estaba allí para aprender y luego ir a sus comunidades a compartir lo aprendido y participar en la operación catastral ya sea como promotor, auxiliar de campo o reconocedor predial.

Otro de los temores presentes, fue el aumento del impuesto predial y el avalúo catastral, que, aunque podría pensarse que sería el temor principal, no lo fue. Los temores radican más en el desconocimiento y en la falta de confianza de los y las participantes de comprender el CM y compartir lo aprendido con sus comunidades de manera clara, como se puede evidenciar en la gráfica 10.

En todo caso, es de anotar que los temores sobre el impuesto predial y el avalúo catastral, cobra relevancia por las reclamaciones que están realizando varios estamentos de la sociedad sobre el incremento desproporcionado de este impuesto en algunos municipios.



Gráfica 10. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas de los ciudadanos a la pregunta ¿Qué temores tiene frente al Catastro Multipropósito?



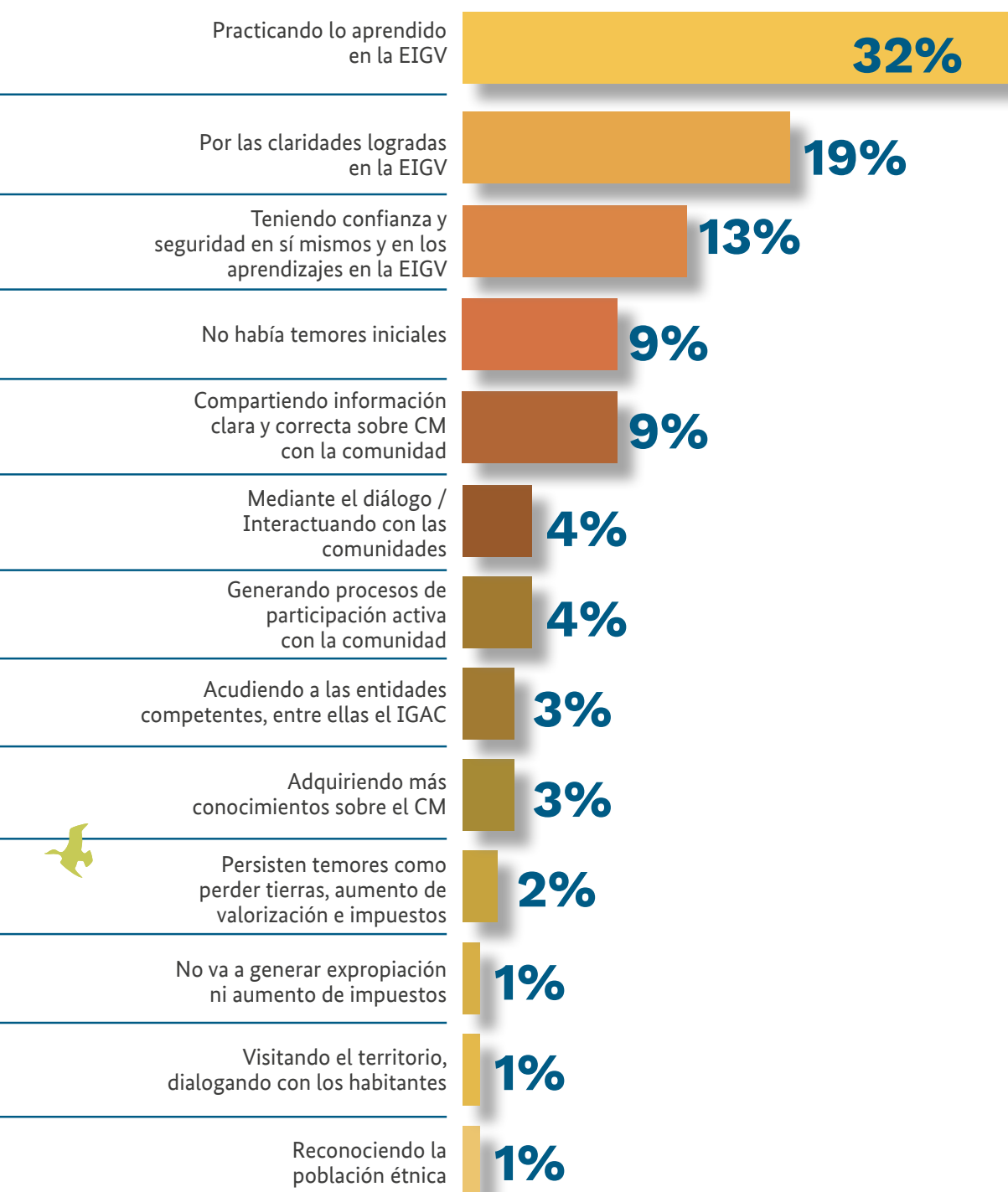
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta del Momento 1 de la EIGV (2025).



Posteriormente, luego de participar en la EIGV se hace evidente como las personas superan los temores iniciales sobre el CM. Es así que una vez terminada la formación de promotores y auxiliares de campo se pregunta ¿De qué manera se pueden superar los temores iniciales sobre el CM? a lo que contestan con mayor frecuencia (32%) poniendo en práctica lo aprendido en la EIGV o por las claridades logradas en la EIGV (19%) o teniendo confianza en sí mismo y en los conocimientos aprendidos en la EIGV (13%), como se puede ver en la gráfica 11, lo que coincide con la manera como la EIGV aporta a las comunidades y la formación de líderes y lideresas en la toma de decisiones.

Lo anterior implica que, una vez terminado el proceso de formación en la Escuela, las personas lograron aprendizajes que les dieron la seguridad y confianza para hacer frente a las objeciones o temores como no tener la capacidad de compartir de manera clara lo aprendido sobre el CM, por no saber o no comprenderlo. Además, se hizo evidente la importancia del diálogo, generar procesos de participación en las comunidades y la posibilidad de acudir a las instituciones especialmente al IGAC, lo que deja ver una mejora en las relaciones con las instituciones. Es así, como se puede evidencia el aporte de la EIGV a la relación entre el capital social y la gobernanza, por un lado, porque fortalece el capital social al hacer que siga contribuyendo al empoderamiento de la ciudadanía al ganar confianza en su capacidad de comprender y compartir lo que se sabe sobre el CM u por otro lado porque se construyen lazos de confianza entre las comunidades y las instituciones del estado resultado este de un capital social fortalecido que favorece la gobernanza.

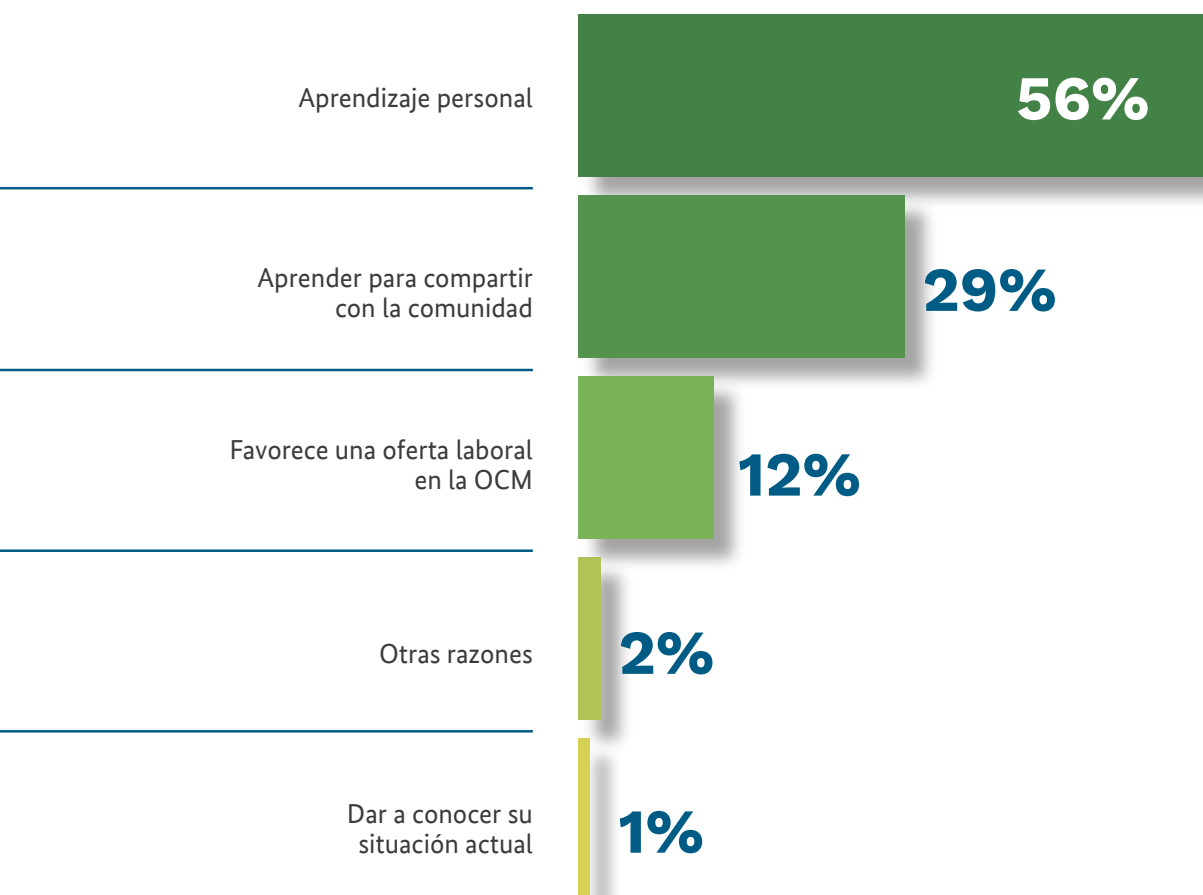
Gráfica 11. Porcentajes de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿De qué manera se pueden superar los temores sobre el CM?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

El nivel de compromiso de las y los ciudadanos, que participaron en la EIGV, para compartir lo aprendido con la comunidad, se hace también evidente en las respuestas a la pregunta ¿Cuáles son las razones por las que decidió participar en la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV)? Si bien la razón más frecuente es el aprendizaje personal (56%) le sigue el aprender para compartir con la comunidad (29%). Para favorecer la participación efectiva de la ciudadanía en el CM se debe cualificar dicha participación, pero no solo para un aprendizaje personal sino para que este aprendizaje pueda ser compartido en las comunidades.

Gráfica 12. Porcentajes de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuáles son las razones por las que decidió participar en la Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV)?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 1 de la EIGV (2025).

De manera específica, como indicador, se impulsó a 172 personas, de cinco (5) municipios del departamento del Meta y tres (3) municipios del departamento de Caquetá, de las cuales 94 eran mujeres, mediante la formación y certificación como promotores y promotoras comunitarias, auxiliares de campo y de esos 135 como reconocedores y reconocedoras prediales, para que participarán de manera cualificada en el proceso del CM. Lo anterior permite un cumplimiento de la meta en un 122% en el impulso a las personas y del 188% en el caso particular del impulso a mujeres en la participación en el CM.

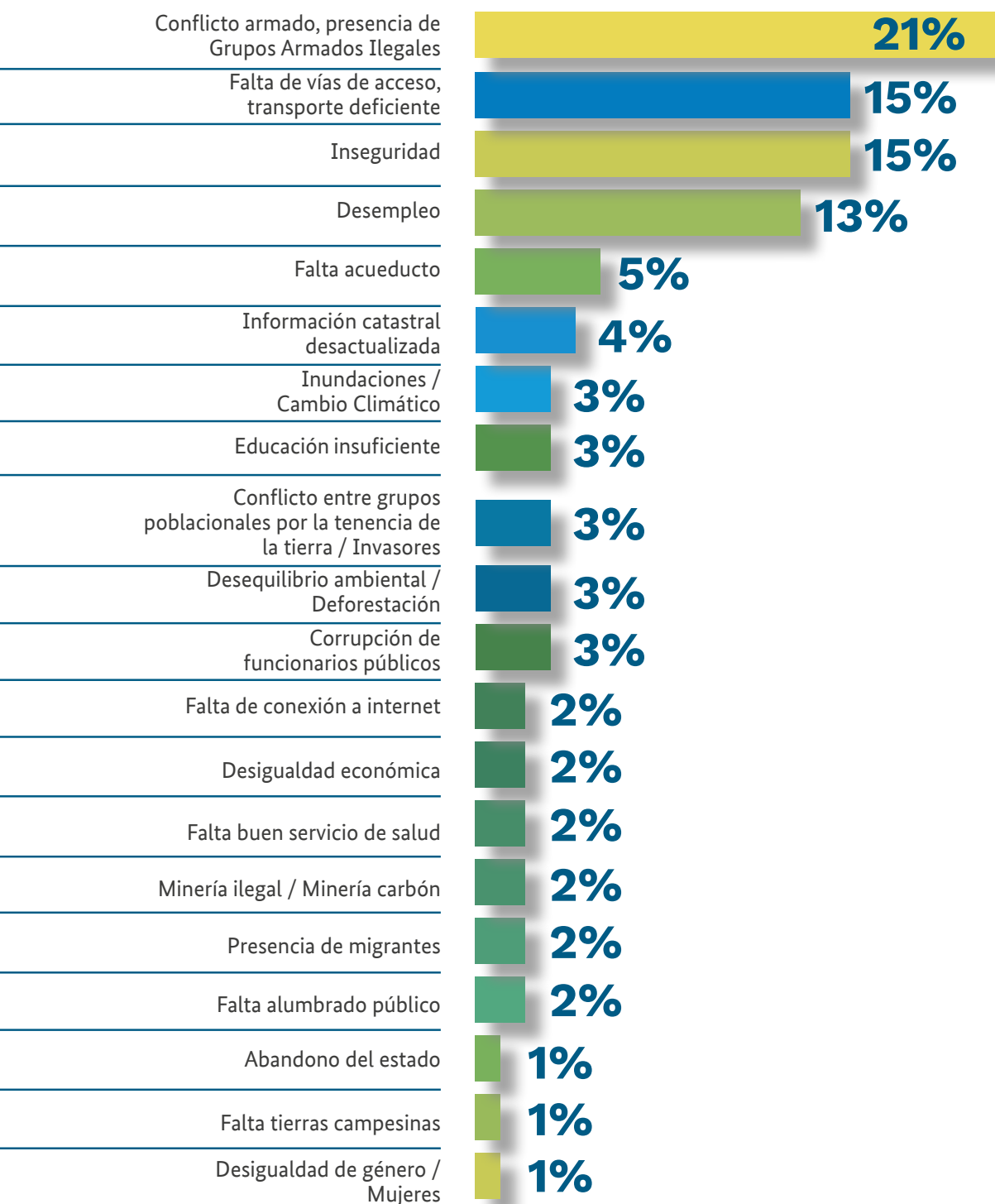
► c. La EIGV permite la Identificación de problemas en el territorio que contribuyen a la anticipación de posibles tensiones en la OCM

La EIGV permitió que se hicieran visibles situaciones y/o actores que generan problemas en su territorio, desde la propia voz de la ciudadanía. Conocer estos problemas desde su propia voz es una aproximación a visibilizar y caracterizar conflictos que estuvieron soterrados por la guerra.

En el momento de iniciar la EIGV se pregunta ¿Cuál(es) son los elementos, situaciones o actores de su territorio que generan mayores problemas? Frente a lo cual dan cuenta al menos de veinte situaciones o actores que generan problemas en los territorios. Como se puede apreciar, el conflicto armado es una de las situaciones más frecuentes por la presencia en el territorio de grupos armados al margen de la ley, seguido de la inseguridad, la falta de vías de acceso y el desempleo, como se muestra en la gráfica 13.



Gráfica 13. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuál (es) son los elementos, situaciones o actores de su territorio que generan mayores problemas?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 1 de la EIGV (2025).

El reconocimiento de los anteriores problemas, por parte de la EIGV, permite anticipar posibles tensiones que pueden surgir en la OCM y tomar acciones que aporten en maneras no violentas de hacer frente a dichas tensiones. De acuerdo con Vasquez Cruz & Home (2022), con base en los enfoques sensibles a los conflictos *“cuando una intervención entra en un escenario conflictivo no es neutral e interactúa con el contexto. Por ello tiene el potencial de contribuir a reforzar las dinámicas destructivas del conflicto o, por el contrario, de aportar a la gestión no violenta de este, es decir, a su transformación.”* (pág. 8)

Para Vasquez Cruz & Home (2022) una de las tensiones que se pueden identificar en la etapa operativa es: Amenazas a líderes y lideresas ambientales, reclamantes de tierras o profesionales pertenecientes al equipo del operador por la visibilidad que les da su participación en el CM, la cual es propia de zonas que han vivido de manera directa el conflicto armado, lo que sin duda alguna se relaciona con dos de los problemas que se identificaron con más frecuencia, uno de ellos el conflicto armado, específicamente la presencia de Grupos Armados Ilegales (21%) y la inseguridad (15%), dado que estos dos problemas incrementan la probabilidad que la tensión a la que se hace referencia resulte en la OCM.

Otra de las tensiones posibles de anticipar sería: Entre vecinos, entre miembros de una misma familia, o entre grandes propietarios o empresarios del campo y campesinos por la propiedad y el uso del territorio circundante (Vasquez Cruz & Home, 2022), dado que se identifican problemas como: Información catastral desactualizada (4%) y conflicto entre grupos poblacionales por la tenencia de la tierra referido específicamente a invasiones (3%) y minería ilegal (2%), problemas que conllevarían a configurar este tipo de tensiones, dado que la propiedad y el uso del territorio se encuentra en disputa.

También, se pueden anticipar tensiones de la etapa posoperativa de la OCM, como es el caso de la frustración en la población y en las autoridades locales cuando no se termina el proceso de formación del catastro, se deja incompleto el ejercicio o cuando a pesar de terminarse, el acceso a la información es restringido (Vasquez Cruz & Home, 2022), dado que se logran identificar problemas que no permitirían culminar la OCM como son: Falta de vías de acceso, transporte deficiente (15%) e inundaciones (3%), problemas que al no reconocerse no permitirían el acceso a ciertas zonas de los territorios que requieren la OCM y que tal vez nunca han sido formalizadas y/o actualizadas, lo que generaría frustración en la comunidad haciendo ver que el CM fue incompleto.

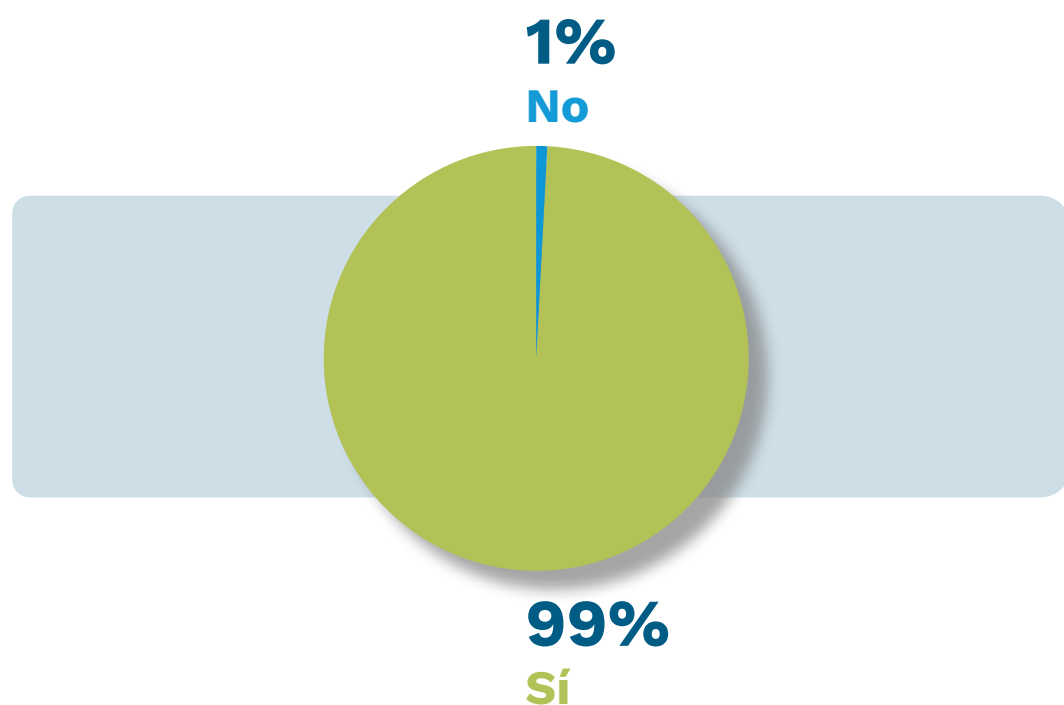
Así, cuando se inicia la EIGV y se indaga por los problemas que se presentan en el territorio se pueden anticipar las posibles tensiones que se manifestarían durante la OCM y así mismo se logra abrir un espacio dentro de la formación de la EIGV, para que se diseñen con la comunidad posibles estrategias de solución para que se pueda hacer frente a estas tensiones, desde la perspectiva de una acción sin daño y desde el marco de la construcción de paz.



► **d. La EIGV forma capacidades para la participación de la ciudadanía en el CM**

Inicialmente la EIGV permite reconocer la importancia de participar para la ciudadanía en el CM. Lo cual se puede evidenciar en la gráfica 14, un 99% considera que sí es importante.

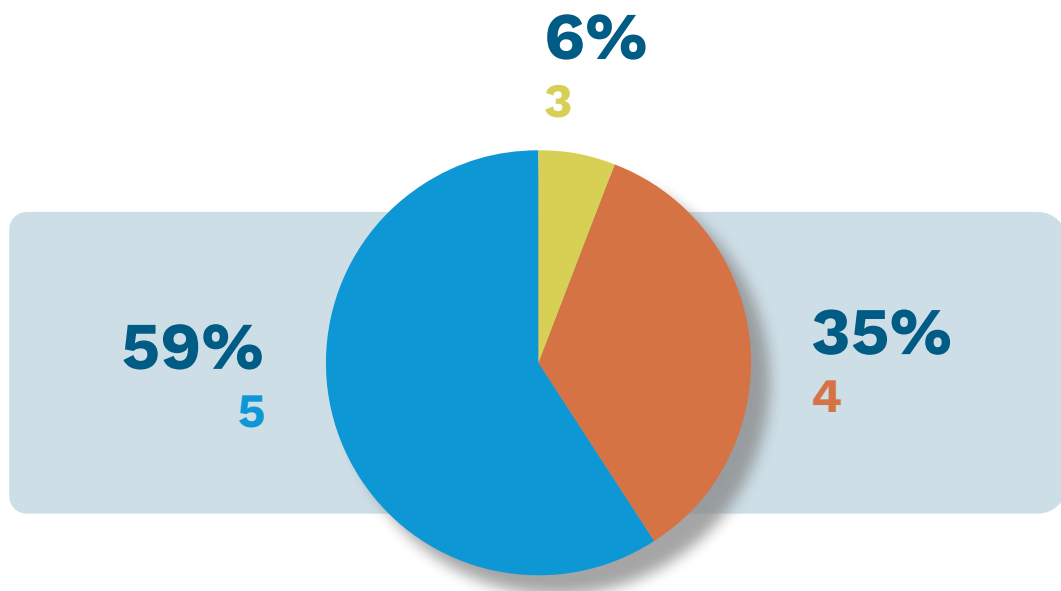
Gráfica 14. Porcentajes de las respuestas dadas a la pregunta ¿Considera que la participación comunitaria en el catastro multipropósito (CM) es importante?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025)

Ahora bien, también, es posible aproximarse a qué tanto valoran su conocimiento sobre su derecho a participar en la operación de catastro multipropósito, que entre una escala de 1 a 5 la media calculada fue de 4,5. Un 94% conocen que tiene derecho a participar, como se puede apreciar en la gráfica 14. Que la ciudadanía reconozca su derecho a participar en el CM de una manera contundente como la anterior permite evidenciar la relación entre participación ciudadana y gobernanza, garantizando así una participación ciudadana amplia y efectiva en la formación y actualización de catastro como lo pide el punto 1 del Acuerdo de Paz para lograr la Reforma Rural Integral.

Gráfica 15. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Con cuánto valora su conocimiento sobre su derecho a participar en la Operación Catastro Multipropósito (OCM)?

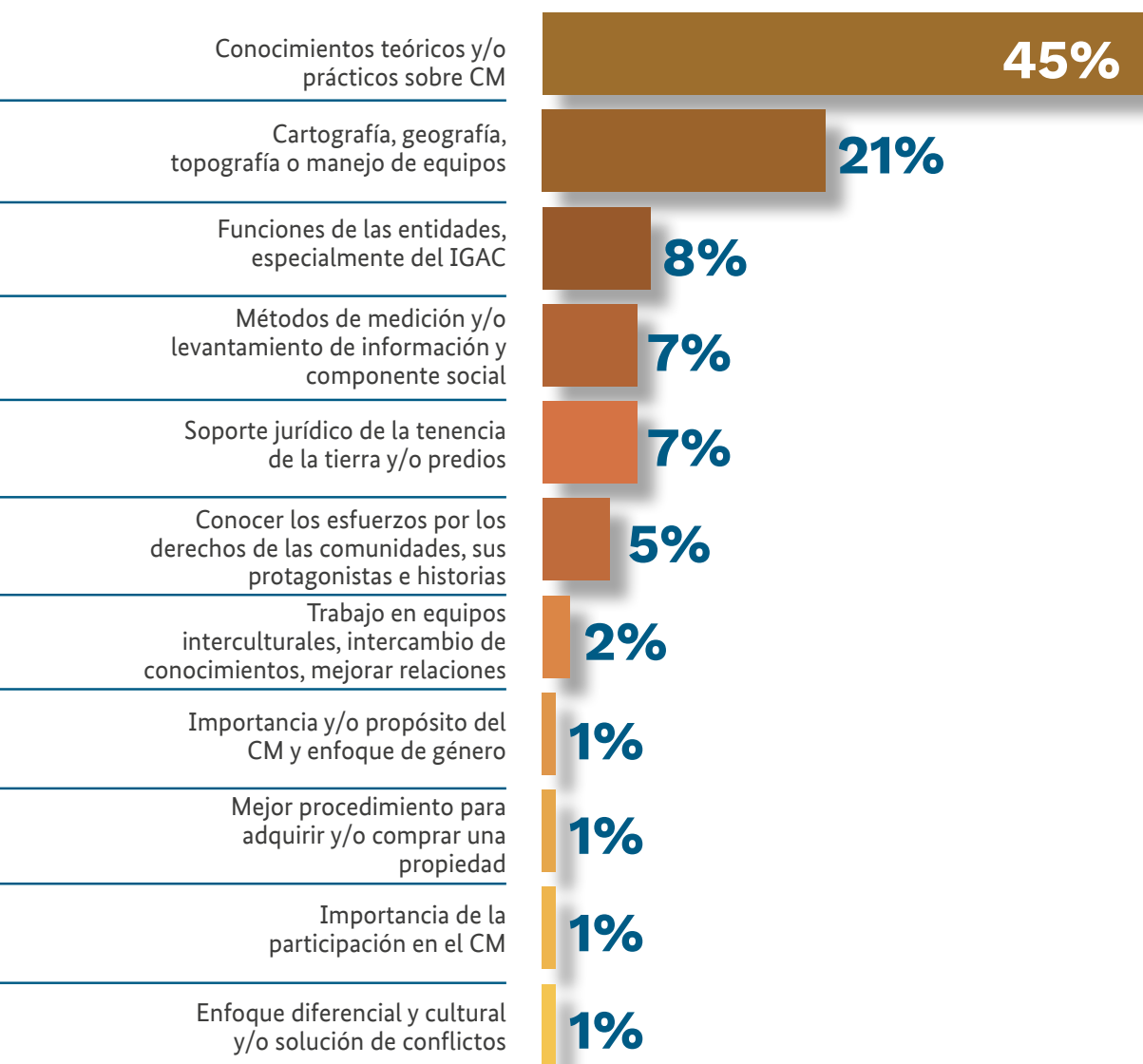


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).



Una vez valorado el derecho a la participación en la OCM, se evidencian los aprendizajes que permiten que dicha participación sea efectiva, es así que, al indagar por los aprendizajes logrados en la EIGV, como se puede ver en la gráfica 16, los aprendizajes aluden a conocimientos que se requieren para comprender y llevará a cabo la OCM, como son la cartografía, los métodos de medición y/o levantamiento de información, la interpretación jurídica de la tenencia de la tierra, entre otros.

Gráfica 16. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué aprendizajes ha logrado después de participar en la EIGV?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

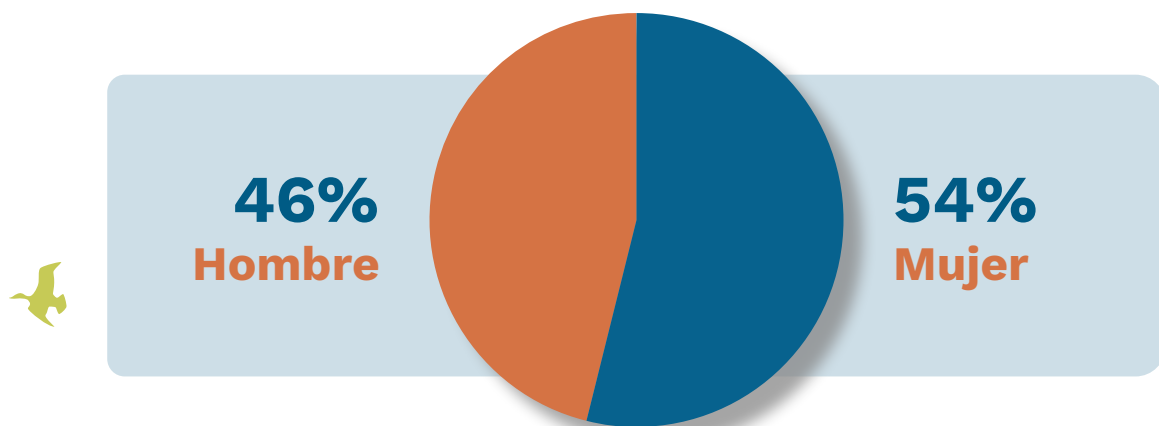
2. Incidencia indicativa del PDI en la participación ciudadana en la OCM

La incidencia del PDI, conforme a la muestra realizada, en la participación ciudadana en la OCM se pueden inicialmente identificar los siguientes tres observables: a) El PDI podrá impulsar la garantía hacia la participación diversa e incluyente en la OCM, b) El PDI podría favorecer un diálogo claro y constructivo entre el Operador Catastral y la ciudadanía y c) La OCM mediante el PDI podría ayudar a la transformación de conflictos en el territorio.

► a. El PDI garantiza una participación diversa e incluyente en la OCM

Una primera manera, ha sido garantizando un enfoque de género e intercultural en cada uno de los procesos, donde las mujeres han participado en igualdad de condiciones que los hombres, en la OCM el 54% han sido mujeres y el 46% hombres como se puede apreciar en la gráfica 19.

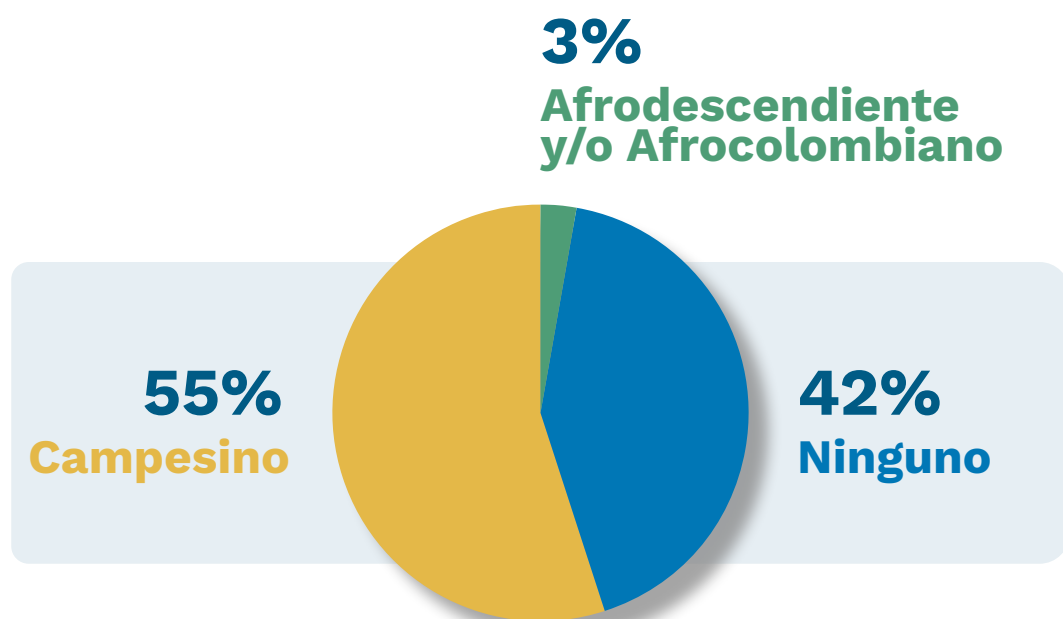
Gráfica 17. Porcentajes de participación por género en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Así mismo, se ha dado protagonismo a los diversos grupos poblacionales especialmente de campesinos, ver gráfica 18.

Gráfica 18. Porcentajes de participación por grupo poblacional en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).



La participación ciudadana de manera efectiva se evidenció bajo el desempeño de la ciudadanía de diferentes roles dentro de la OCM, donde la mayoría lo hicieron como reconocedores prediales con un 46% seguido por ciudadanos participantes en las mesas de interlocución con un 22% como se puede apreciar en la gráfica 20.



Gráfica 20. Porcentaje de roles de participación de la ciudadanía en la OCM en municipios de Meta, Caquetá y otros departamentos.



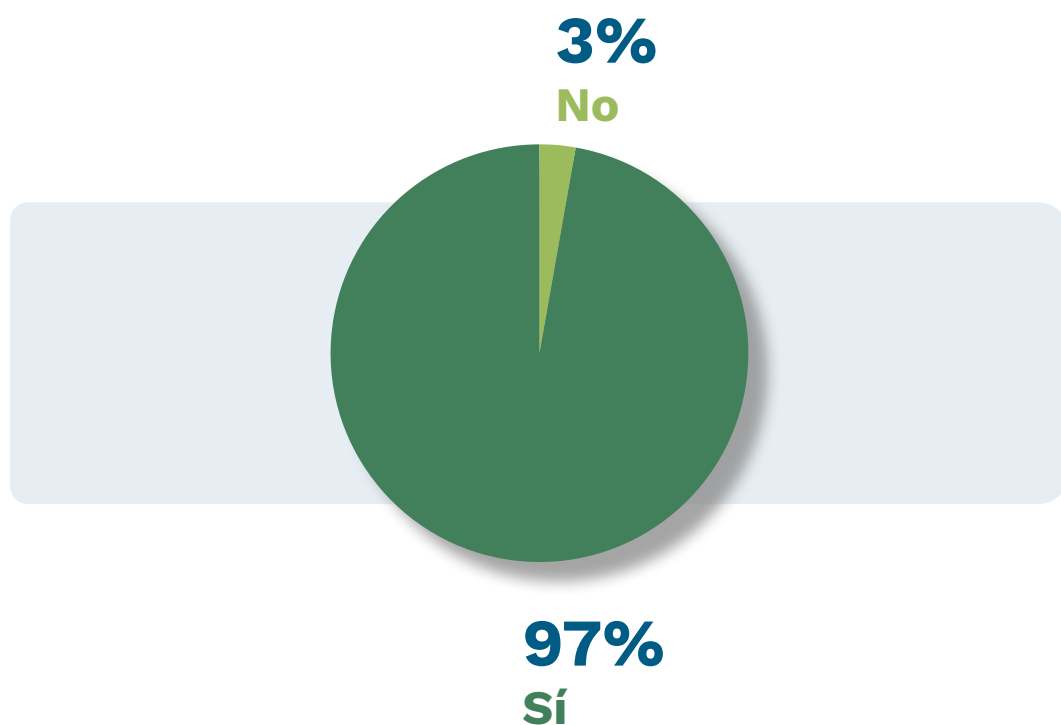
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

► **b. El PDI podría favorecer un diálogo claro y constructivo entre el Operador Catastral y la ciudadanía**

En principio, se verificó que la comunidad fue informada sobre la OCM de manera clara y detallada dado que el 97 % respondió que sí fue informada como se puede apreciar en la gráfica 21, en todo caso como se ha reiterado a lo largo del documento, la muestra de la encuesta es limitada, y solamente tiene un carácter en principio sólo como indicios de posibles resultados, pero sin ser estadísticamente relevante y determinante.



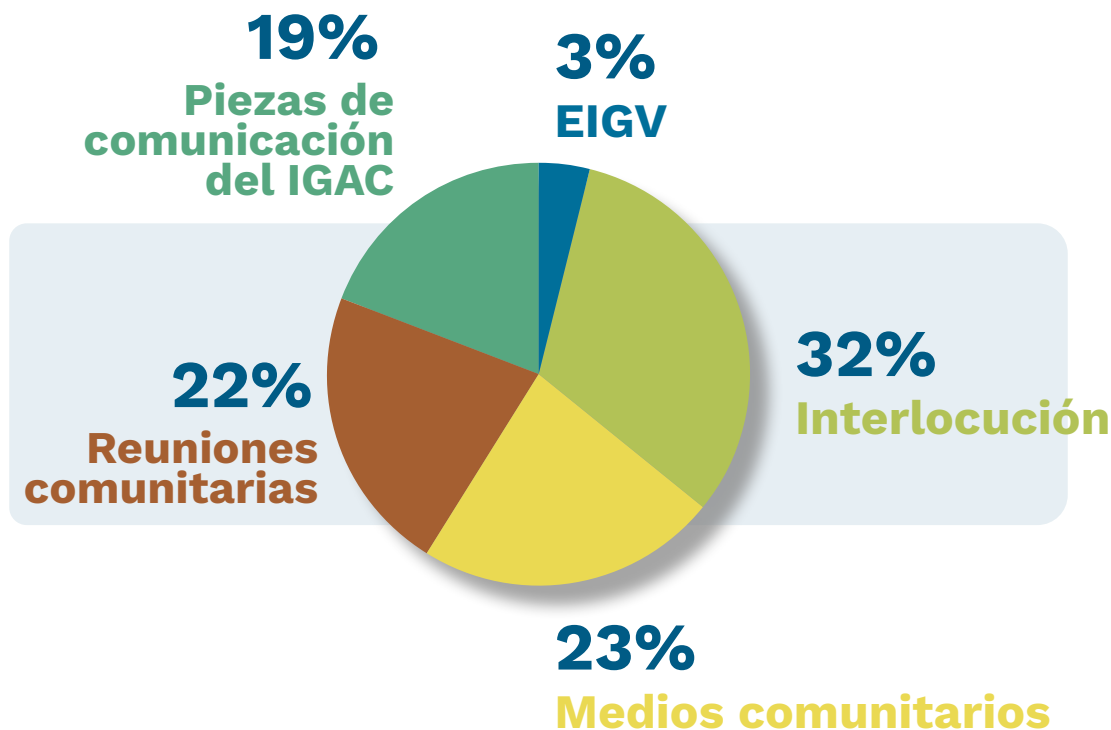
Gráfica 21. Porcentajes de las respuestas a la pregunta ¿Durante la Operación de Catastro Multipropósito la comunidad fue informada sobre la operación de manera clara y detallada?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Si la comunidad fue informada de manera clara se hizo necesario determinar mediante que estrategias de comunicación fueron informadas, la mayoría con un 32% afirma que se hizo por medio de las mesas de interlocución, un 23%, por medios comunitarios y un 22% en reuniones comunitarias como se puede apreciar en la gráfica 22.

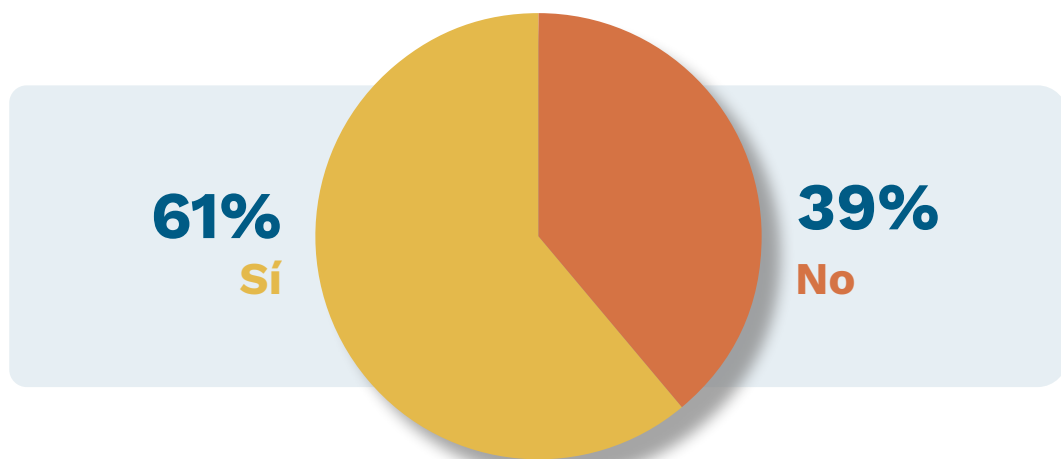
Gráfica 22. Porcentajes de las respuestas dadas a la pregunta, ¿La comunidad fue informada sobre la operación de manera clara y detallada? Diga por favor cómo.



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Además, de ser informada y para garantizar un diálogo entre las partes, se hizo necesario verificar si la ciudadanía aportó información al Operador Catastral (OC), y qué tipo de información aportó para que la OCM se desarrollara de buena manera. El 61% afirma que sí aportó información como se puede apreciar en la gráfica 23.

Gráfica 23. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted aportó información al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de buena manera?

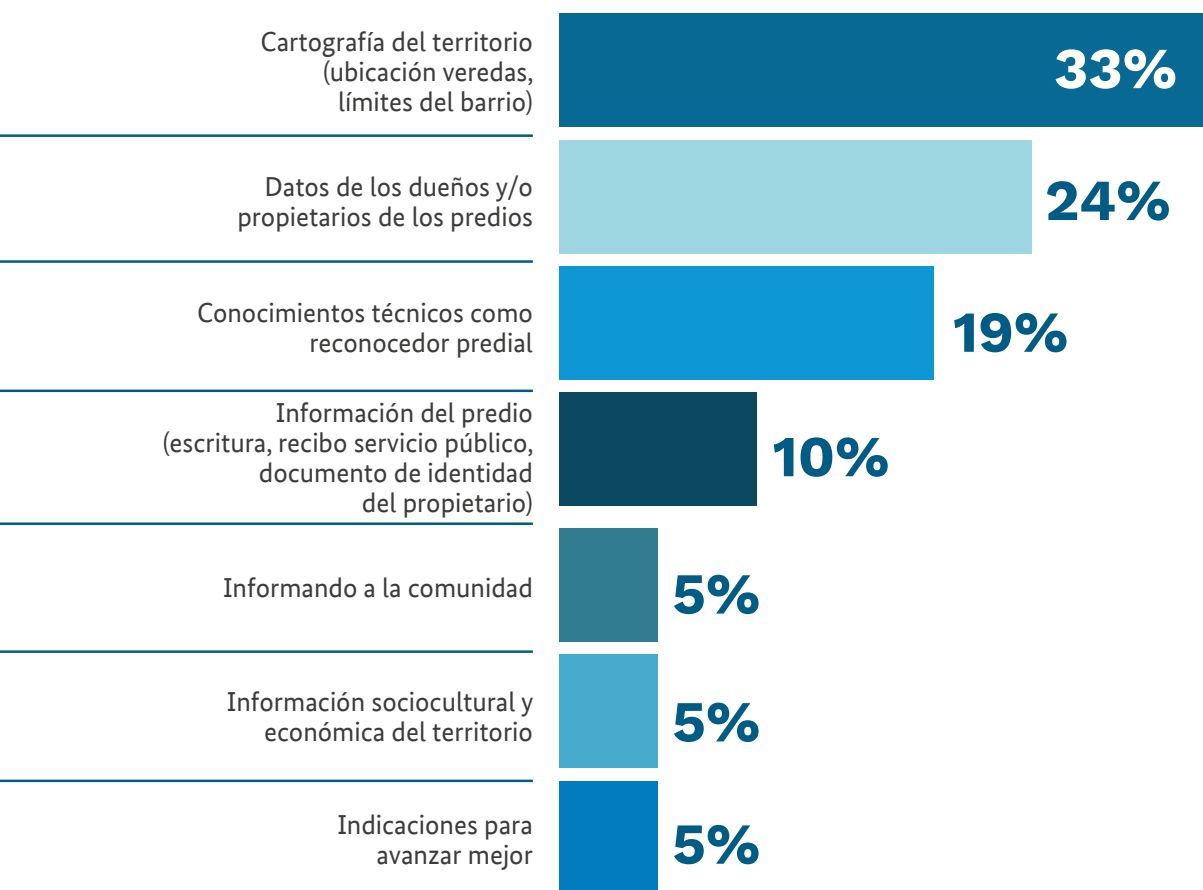


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

El 33% de la ciudadanía aportó información sobre cartografía del territorio, como ubicación de veredas, límites de barrios entre otros, un 24% los hizo sobre datos de los dueños y/o propietarios de los predios y un 19% lo hizo aportando conocimientos técnicos propios de su rol como reconocer predial, como se puede apreciar en la gráfica 24.



Gráfica 24. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Cuál información aportó al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de buena manera?

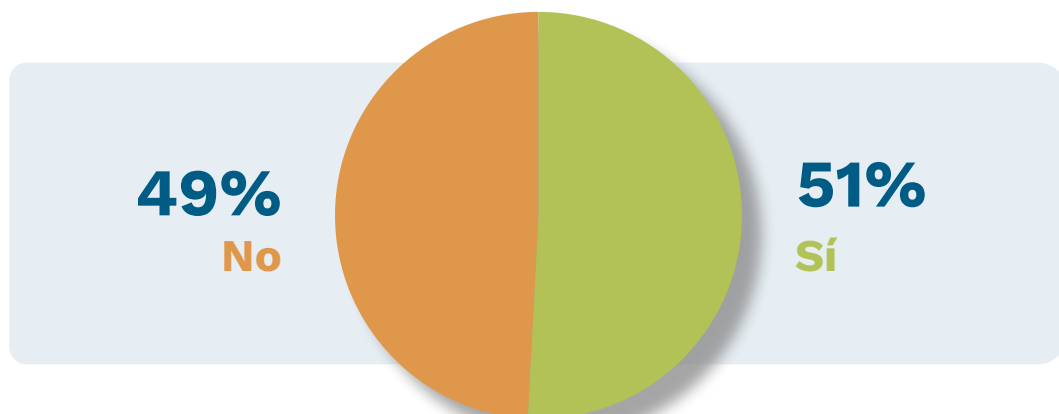


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

De la misma manera, se puede apreciar en las recomendaciones dadas por la ciudadanía al OC para que la OCM se desarrollara de mejor manera, el 51% de la ciudadanía dijo haber dado recomendaciones, como se puede apreciar en la gráfica 25.



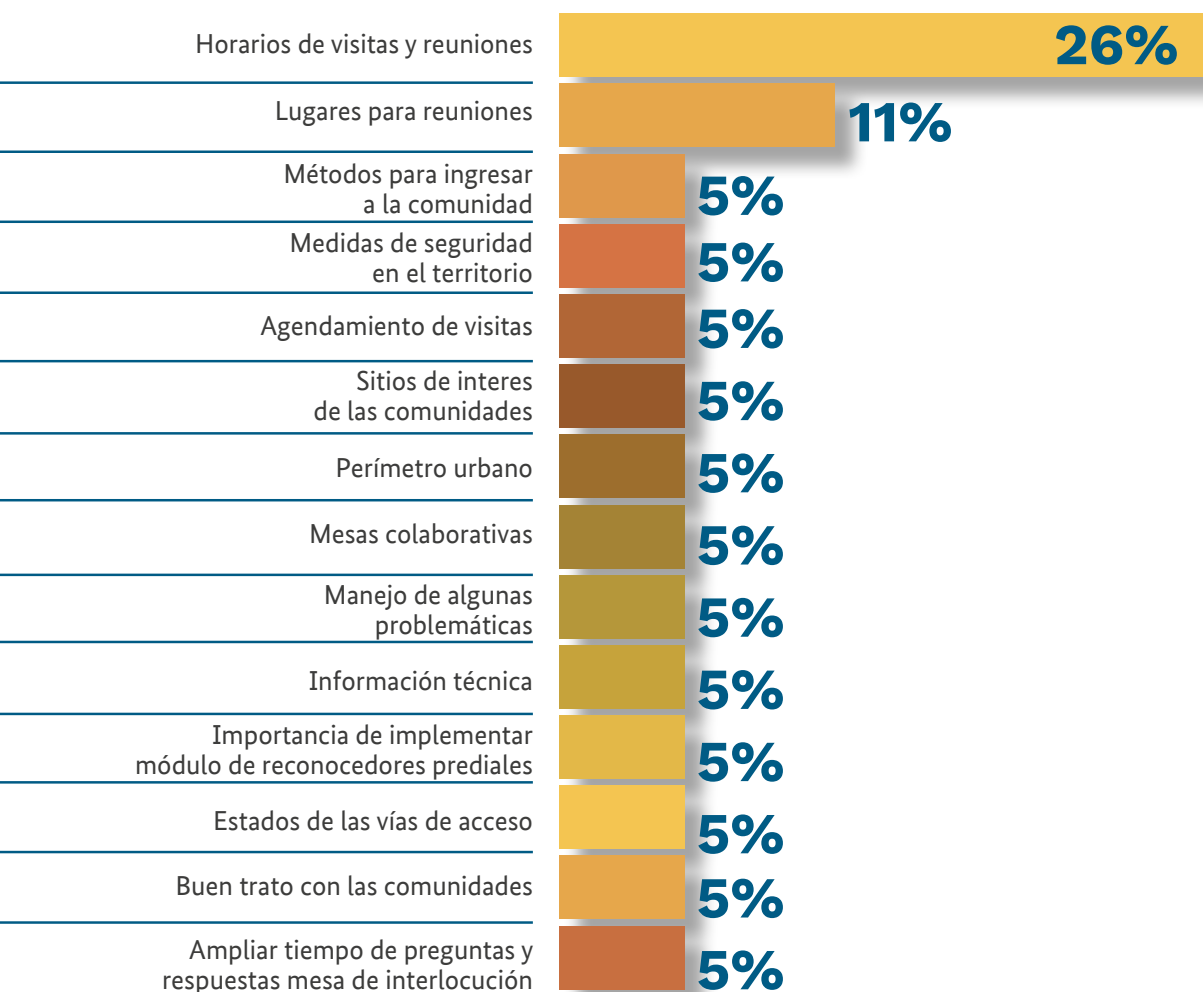
Gráfica 25. Porcentajes de respuestas a la pregunta ¿Usted dio recomendaciones al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de mejor manera?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Las recomendaciones dadas por la ciudadanía al OC para que la OCM se desarrollara de mejor manera, se refirió con 26% a los horarios más adecuados para realizar visitas y reuniones de acuerdo a las dinámicas de los territorios, así mismo como los lugares de reuniones con un 11%. Aquí se hace evidente cómo la ciudadanía participante hace uso de su conocimiento de su territorio y aporta a la OCM, dado que las acciones que implica tal operación no pueden llevarse de cualquier manera ni a cualquier hora, sino que requiere un reconocimiento de las dinámicas de la ciudadanía y asegurar una amplia participación en las horas que tiene la disponibilidad de hacerlo.

Gráfica 26. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué recomendaciones al operador catastral para que la Operación de Catastro Multipropósito se desarrollara de mejor manera?

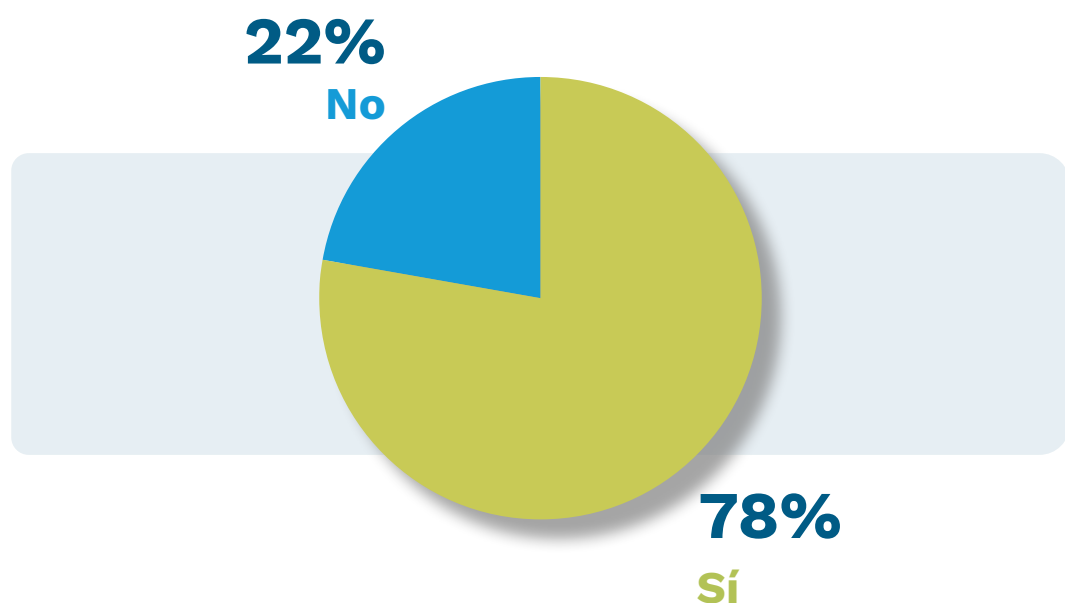


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Otro aspecto fundamental que permite visibilizar la participación ciudadana de manera amplia en la OCM se refiere a la participación en el levantamiento de la información predial. El 79% de las personas encuestadas ayudó en el mencionado levantamiento de información, ver gráfica 27.



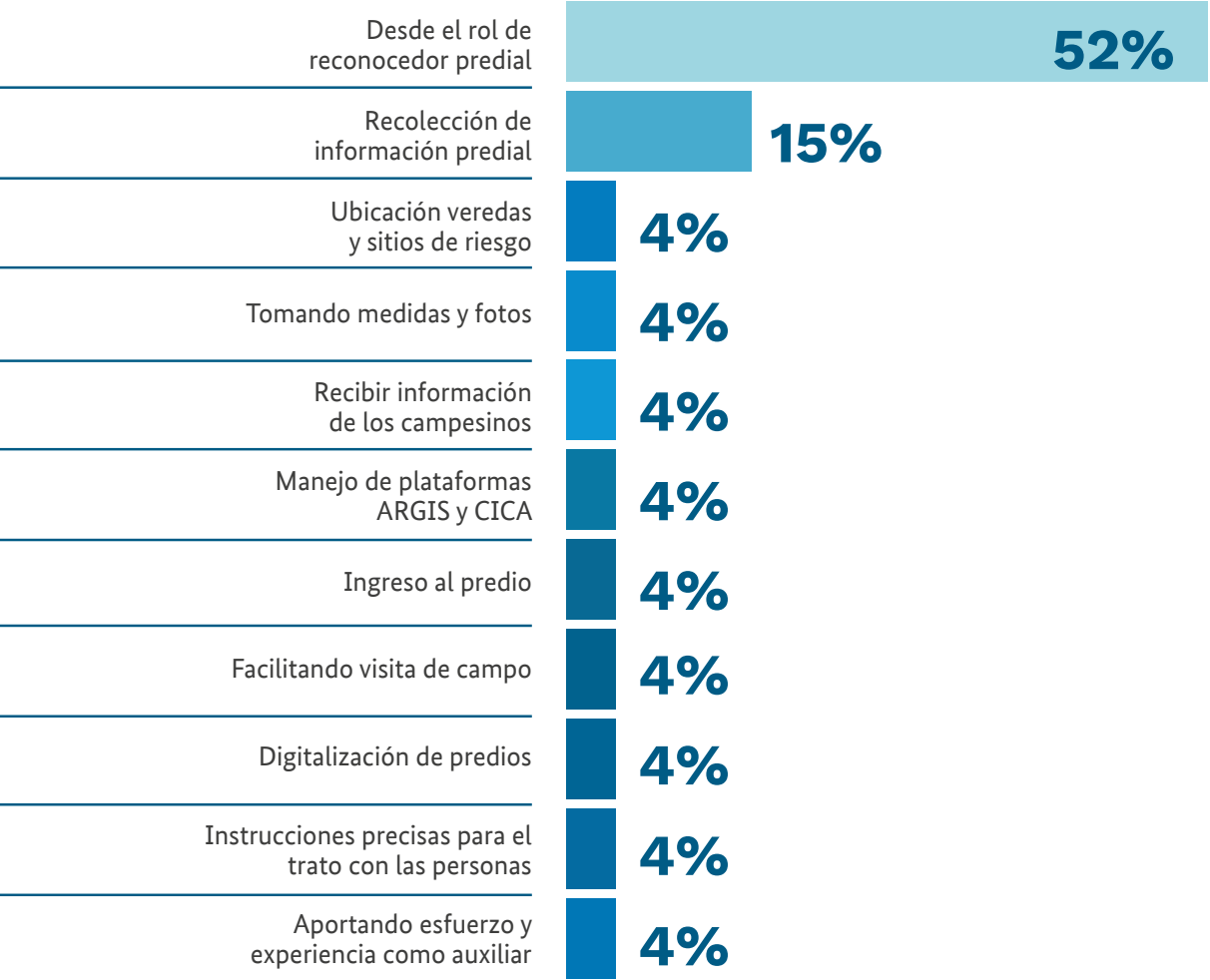
Gráfica 27. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted ayudó en el proceso de levantamiento de información predial?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

La participación ciudadana en el levantamiento de la información predial se realizó en términos generales con un 52% desde el rol de reconocedor predial, haciendo actividades como la recolección de información 15%, ubicando veredas y sitios de riesgos 5%, tomando medidas y fotografías de los predios 5% entre otros ver gráfica 28.

Gráfica 28. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su ayuda en el proceso de levantamiento de información predial?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Estas encuestas inicialmente indican como el PDI podría garantizar una participación amplia y efectiva en la OCM, dado que dentro de las personas encuestadas se identificó que favoreció la participación diversa e incluyente en tanto que se contó con la participación de un 55% de campesinos, 30% de jóvenes en roles distintos en los que se destacan con un 46% reconocedores prediales y un 22% de ciudadanos participantes en las mesas de interlocución. Los ciudadanos que participaron en la OCM reconocen las estrategias de

participación que les permitieron establecer un diálogo constructivo con el OC, es así como reconocen las mesas de interlocución con un 32%, los medios de comunicación comunitarios con un 23% y las reuniones comunitarias con un 22%. Por medio de estas estrategias las personas entrevistadas pudieron aportar información, dar recomendaciones, ayudar al levantamiento de la información predial, intervenir en decisiones sobre la selección de los medios para comunicar los resultados de la OCM y ayudó a identificar con antelación conflictividades que afectan la OCM. Es decir, las personas de la comunidad fueron informadas y también escuchadas, tanto así que ayudaron a que la OCM se desarrollara de la mejor manera posible evitando demoras.

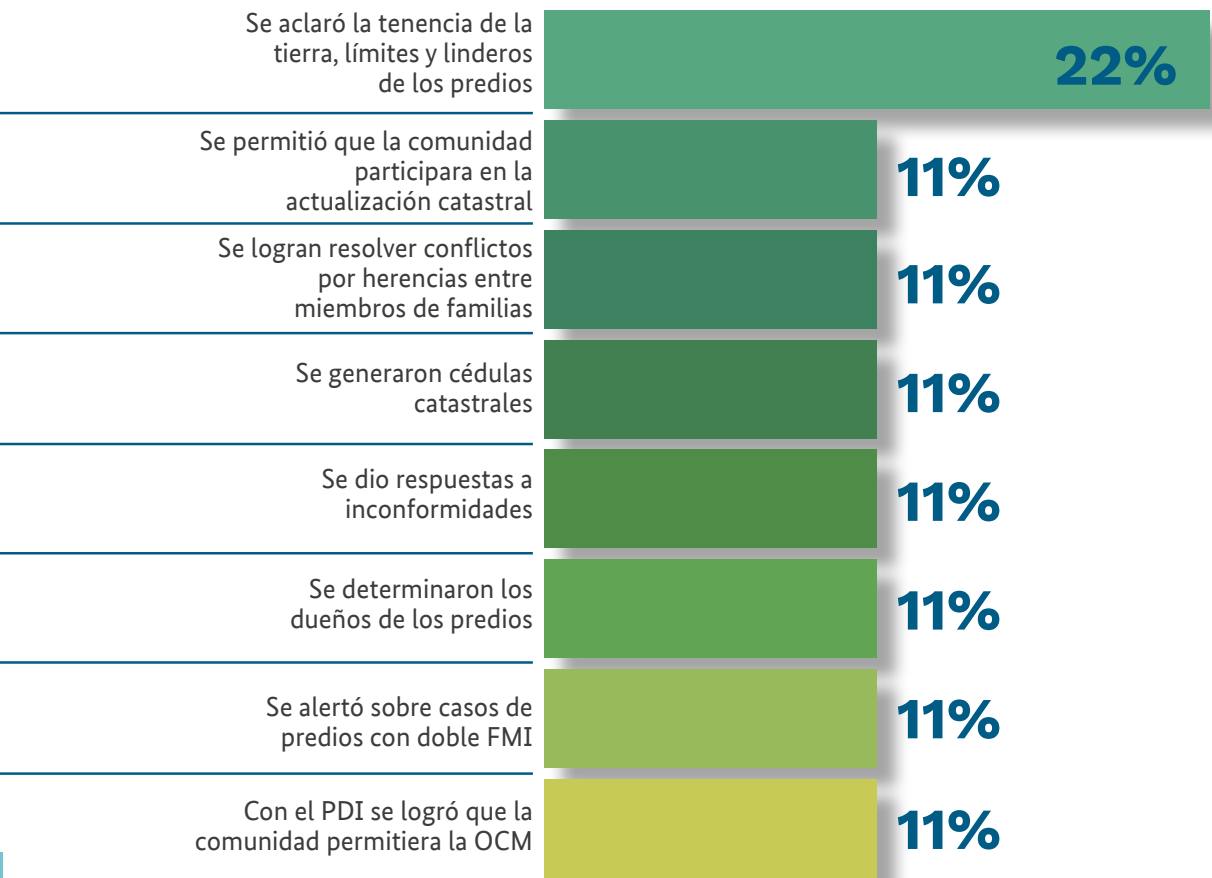
Lo anterior es evidencia de la relación entre la participación ciudadana y la gobernanza sobre el CM, dado que la OCM se hizo con las personas de las comunidades en un diálogo claro y propositivo, donde es factible la construcción de lazos de confianza entre las comunidades y las instituciones del Estado.

► **b. La OCM mediante el PDI ayuda a la transformación de conflictos en el territorio**

La OCM mediante el PDI podría contribuir a la transformación de conflictos en el territorio en términos de conflictos que han persistido en el tiempo como es el caso de la falta de claridad en la tenencia de la tierra, los límites y linderos de los predios que además no permitían la generación de cédulas catastrales o se logren resolver conflictos de herencias entre miembros de las familias. Como se puede ver en la gráfica 29 este tipo de conflictos desde lo manifestado por personas que participaron en la OCM fueron resueltos.



Gráfica 29. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta: después de la operación de catastro multipropósito ¿Se ha logrado resolver algún(os) conflicto(s) presente(s) en la comunidad?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

La resolución de conflictos por la tenencia de tierras, por parte del CM, representa un aporte significativo a la reforma rural integral y por ende a la paz, dado que, al garantizar información clara sobre los límites y linderos de los predios, y evidenciar los dueños reales, se comienza a garantizar el proceso de formalización de la tenencia de la tierra.

3. El Catastro Multipropósito contribuye a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz

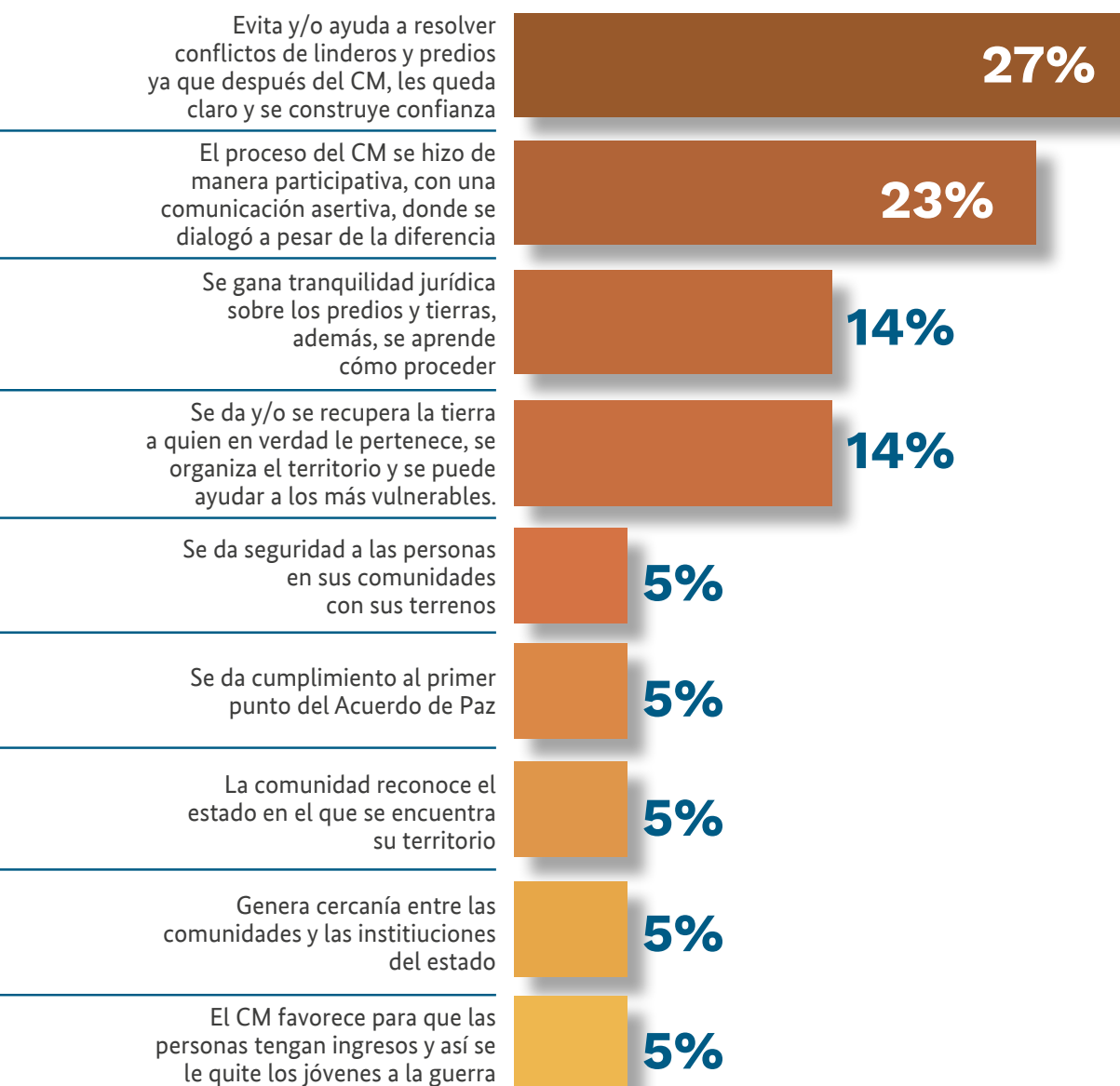
Como bien lo indica el numeral 1.1.9 del punto 1 sobre la reforma rural integral, del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de paz estable y duradera, (Gobierno Nacional de Colombia-Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC-EP, 2016) el cual hace referencia a la formación y actualización de catastro e impuesto predial rural, en el cual se debe garantizar una amplia y efectiva participación ciudadana que vele por la transparencia de la información. En todo caso, los asuntos de orden catastral, que tengan que ver con las comunidades rurales, contarán con la participación de sus integrantes.

Ahora bien, una forma de evidenciar que el CM está ayudando a la construcción de paz es garantizando que está aportando a la reforma rural integral garantizando una participación ciudadana amplia y efectiva en el CM. Inicialmente, una manera de determinar si el CM está ayudando a la construcción de paz es con base en lo que afirman los ciudadanos y las ciudadanas que han participado en los territorios donde ha terminado la Operación de Catastro Multipropósito, y que hicieron parte de esta encuesta, a quienes se les preguntó ¿Usted considera que la manera participativa en la que se ha llevado a cabo la operación de catastro multipropósito está contribuyendo a construir la paz en el campo colombiano? el 99% contestaron que sí.

Posteriormente se les preguntó el por qué, y un porcentaje mayoritario contestó que el CM evita conflictos y/o ayuda a resolver conflictos sobre linderos y predios dado que se logra claridad y construye confianza en los propietarios sobre la tenencia de la tierra, como se puede apreciar en la gráfica 30.



Gráfica 30. Porcentaje de categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Por qué la manera participativa en la que se ha llevado a cabo la operación de catastro multipropósito está contribuyendo a construir la paz en el campo colombiano?



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta de participación comunitaria en la OCM aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Adicionalmente, cuando el 5% de la ciudadanía encuestada, dice que se da cumplimiento al primer punto del acuerdo de paz relacionado con la reforma rural integral, se refiere precisamente a la forma participativa en la cual se está llevando a cabo la OCM, construyendo así una relación entre gobierno y ciudadanía que se resalta cuando otro 5% de la ciudadanía dice que genera cercanía entre las comunidades y las instituciones del Estado. Lo que indica que se está contribuyendo a construir la relación entre la gobernanza y el capital social de las comunidades.

El CM como acción sin daño, está ayudando a transformar las situaciones de conflicto por la tenencia de la tierra. Como se puede apreciar, en la gráfica 1, para la ciudadanía la forma participativa del CM ayuda a resolver conflictos de linderos y predios dado que ayuda a dar claridad y confianza, además permite una comunicación asertiva entre las partes favoreciendo el Diálogo a pesar de las diferencias, asimismo, contribuye a dar seguridad jurídica sobre los predios y contribuye a que las personas comprendan cómo proceder frente a una situación que implique un actuar jurídico sobre un predio.

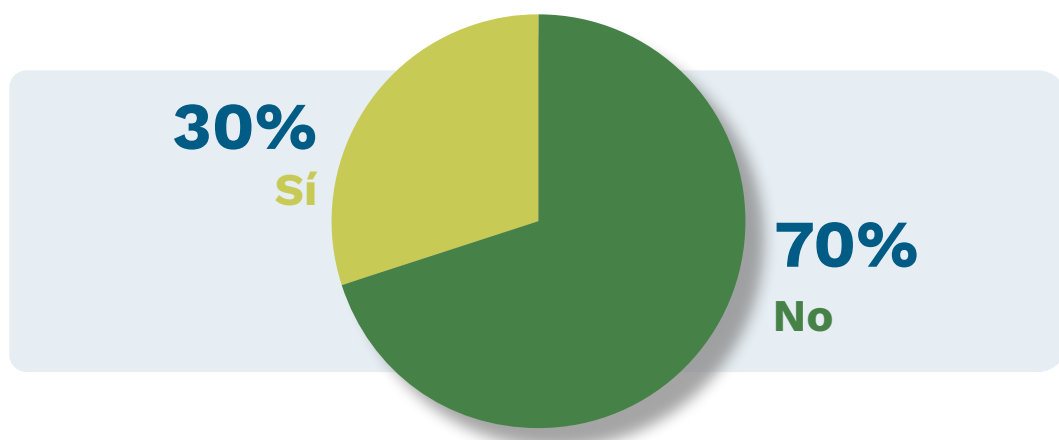
Adicionalmente, como se expondrá más adelante, el CM por medio de sus estrategias, la EIGV y el PDI, para garantizar la participación ciudadana amplia y efectiva, está actuando bajo los mínimos éticos de la ASD, que de acuerdo con Vela M, Rodríguez F, Rodríguez P y García M (2011), son dignidad, autonomía y libertad. En relación a la autonomía, se refiere al apoyo que se le aporta a las personas y a las comunidades para dar soluciones pacíficas a la tenencia de la tierra, es así que por medio de la EIGV se logra formar capacidades para comprender y participar en la OCM. En referencia a la libertad la EIGV y el PDI contribuye a que los líderes y lideresas participen en la toma decisiones informadas sobre la OCM, la información que subyace de esta y las maneras de aprovecharla.



4. La EIGV aporta en la participación en el PDI durante la Operación de Catastro Multipropósito

En este punto se debe tener en cuenta que de las personas encuestadas que participaron en la OCM solo el 30% participaron en el proceso de formación de la EIGV, ver gráfica 31. Hacer este tipo de diferenciación permite establecer el impacto que sigue teniendo la EIGV en la participación ciudadana en la OCM garantizando que sea amplia y efectiva como se indicaba en el acuerdo de paz.

Gráfica 31. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Participó en el proceso de formación de la Escuela Intercultural de Geografía para la Vida?



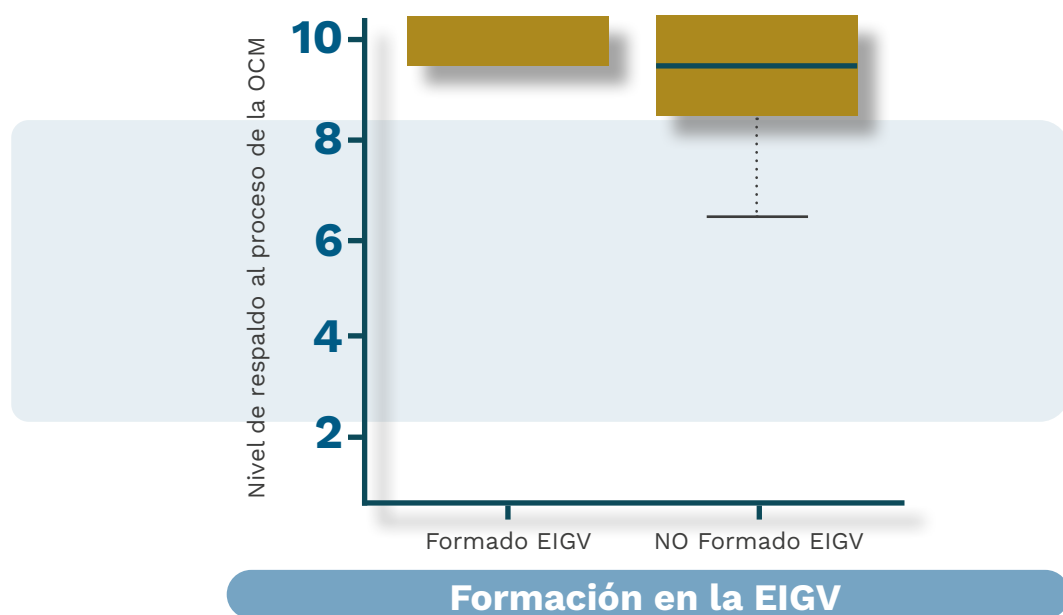
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Un aspecto que logra establecer la incidencia de la EIGV en la participación comunitaria en la OCM se refiere a la valoración de las y los ciudadanos frente al respaldo y la apropiación de la OCM. Se puede encontrar que quienes fueron formados en la EIGV y que participaron en la OCM, manifiestan un mayor respaldo que quienes no fueron formados en la EIGV pero que participaron en la OCM, esto se puede apreciar en la comparación de la medianas entre las valoraciones dadas por los dos tipos de personas, mencionadas anteriormente, que manifestaron frente a la pregunta: De uno a diez, siendo uno (1) el valor más bajo y diez (10) el valor más alto ¿qué tanto respalda el proceso mediante el cual se llevó a cabo la operación de catastro multipropósito?

Como se puede apreciar en la gráfica 32, las personas que fueron formadas en la EIGV, son las que aparecen “Formado EIGV” recibieron la formación, mientras que las que no fueron formadas en la EIGV son las que aparecen “NO Formado EIGV”. La mediana de las que fueron “Formado EIGV” es igual a 10, mientras que en las que “NO Formado EIGV” la mediana fue de 9, además la dispersión y los datos atípicos es mayor en las valoraciones de los que no fueron formados en la EIGV, esto se puede evidenciar en el bigote de la caja y un valor atípico igual a uno (1), lo que permite afirmar que hay un respaldo mayor y de mayor contundencia al proceso mediante el cual se llevó a cabo la OCM por parte de las personas formadas en la EIGV que participaron en la EIGV .



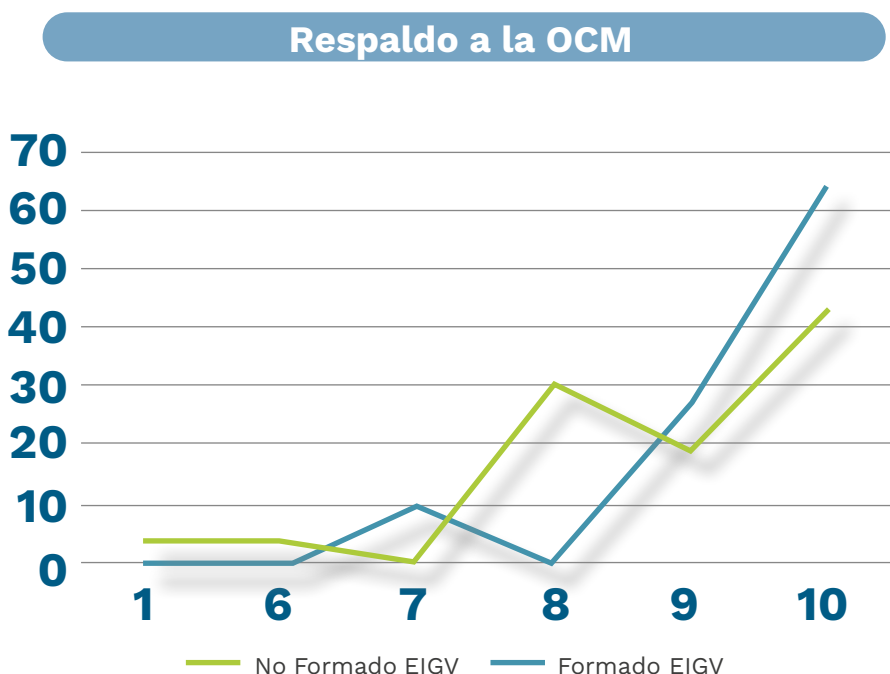
Gráfica 32. Comparación de medianas de las valoraciones dadas al respaldo del proceso de la OCM de personas formadas por la EIGV (Formado EIGV) y personas que NO fueron formados por la EIGV (NO Formado EIGV).



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Otra manera de observar el mayor nivel respaldo a la OCM por parte de las personas en la EIGV es por medio de una gráfica de líneas, ver gráfica 33, donde se puede apreciar la línea azul que corresponde a las personas formadas en la EIGV, para los valores 9 y 10, que representan la mayor aceptación se muestra por encima de la línea de color verde que corresponde a las personas no formadas en la EIGV.

Gráfica 33. Representación en líneas del respaldo a la OCM por parte de las personas formadas en la EIGV color azul y las No formadas en la EIGV color verde.

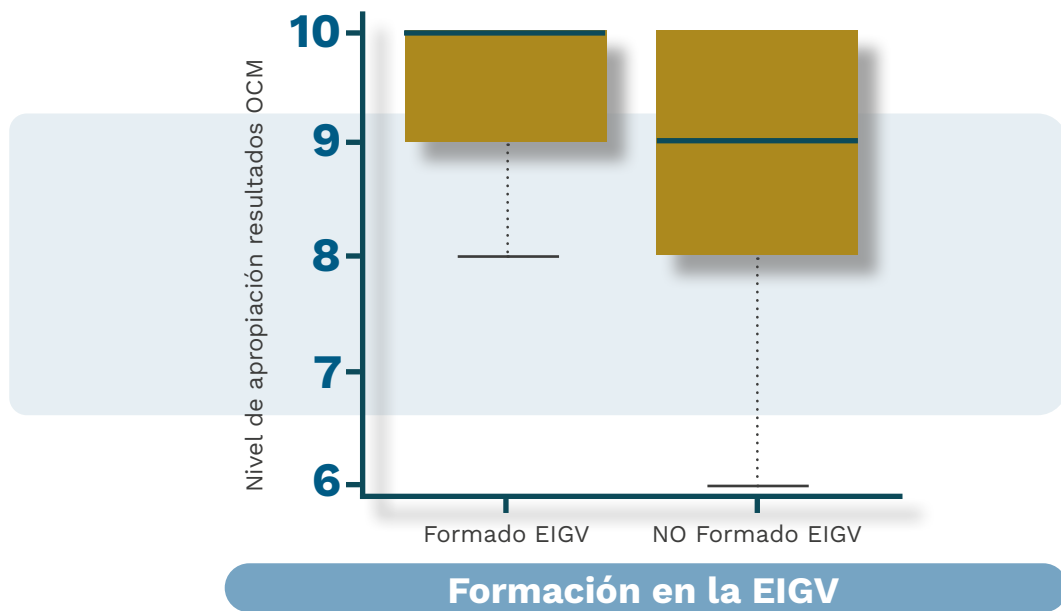


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

De la misma forma se pueden observar las valoraciones dadas por quienes participaron en la OCM sobre la apropiación de la OCM frente a la pregunta: De uno a diez, siendo uno (1) el valor más bajo y diez (10) el valor más alto ¿qué tanta apropiación logró de la información levantada en la operación de catastro multipropósito?

Al comparar las medianas, ver gráfica 34, la valoración de la apropiación de la información resultado de la OCM, se hace evidente que la mediana de los datos correspondientes a las personas formadas por el EIGV fue de diez (10) en comparación a la mediana de nueve (9) de los datos de las personas NO formados en la EIGV, además, los datos, de estas personas, muestran una mayor dispersión lo que se evidencia en el tamaño del bigote de la caja correspondiente el cual es más grande (ver caja derecha) que el bigote de la caja de la izquierda que corresponde a los datos de las personas que fueron formados en la EIGV (ver caja izquierda). Por lo anterior, se puede afirmar que las personas formadas en la EIGV manifiestan un nivel de apropiación mayor y más consolidado de la información levantada en la OCM que las que no fueron formadas en la EIGV.

Gráfica 34. Comparación de medianas de las valoraciones dadas sobre el nivel de apropiación sobre la OCM de personas formadas en la EIGV (Formado EIGV) y las que no lo fueron (NO Formado EIGV).

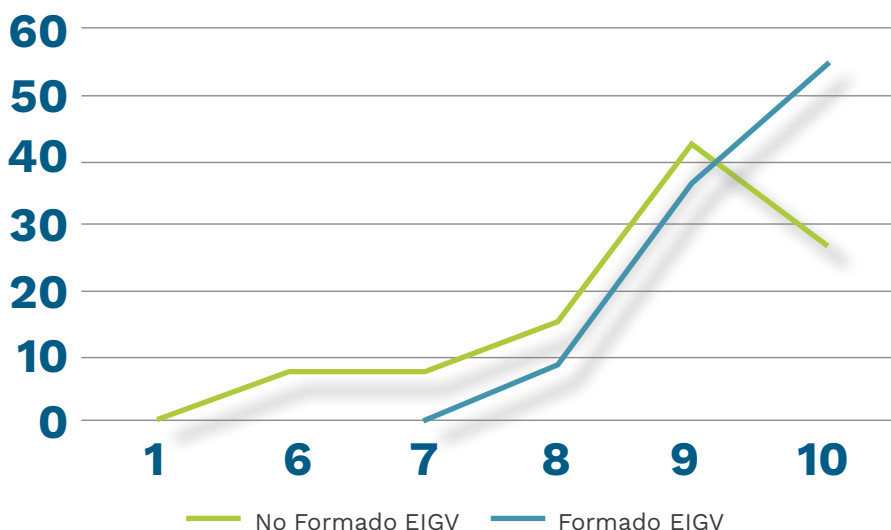


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Asimismo, otra manera de evidenciar la diferencia de la apropiación de la información de la OCM entre las personas formadas en la EIGV y las no formadas en la EIGV se puede evidenciar en una gráfica de líneas. Ver gráfica 35, en esta se puede apreciar como los formados en la EIGV (color azul) está por encima de los no formados en la EIGV en valores 9 y 10 que son los valores máximos de apropiación.



Gráfica 35. Representación en líneas de las diferencias en la apropiación de la información resultado de la OCM por parte de las personas formadas en la EIGV color azul y las no formadas en la EIGV color verde.

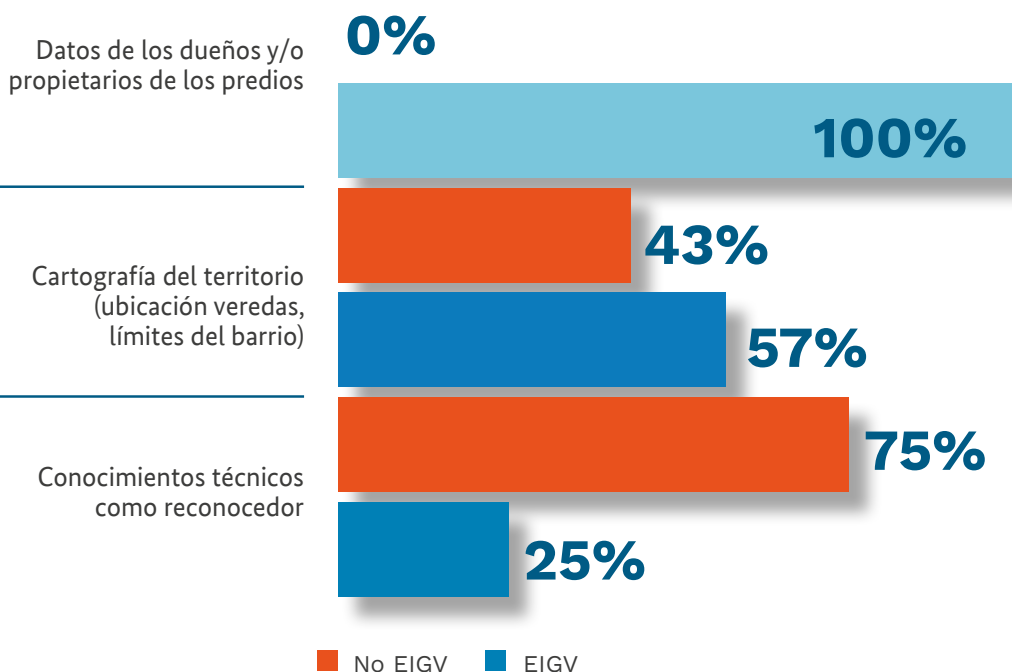


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

La apropiación de la información resultado de la OCM de una manera clara como la anterior, evidencia, además, que la forma participativa de la OCM sigue contribuyendo al capital social de las comunidades, más aún cuando han participado en la EIGV, al continuar favoreciendo su empoderamiento dado que ahora son poseedores de la información y los datos que subyace de la OCM lo cual les permitirá seguir trabajando en el ordenamiento de sus territorios.

También, con relación a la información aportada por las personas al OC para que la OCM se realice de buena manera, que se relaciona en la gráfica 23, de esta información aportada la referida a los datos de los dueños y/o propietarios de los predios con un 100% y a la cartografía del territorio con un 57% fue aportada por la ciudadanía formada en la EIGV que participó en la OCM, ver gráfica 36.

Gráfica 36. Porcentajes de la información aportada por la ciudadanía formada en la EIGV y las que no fue formada en la EIGV.



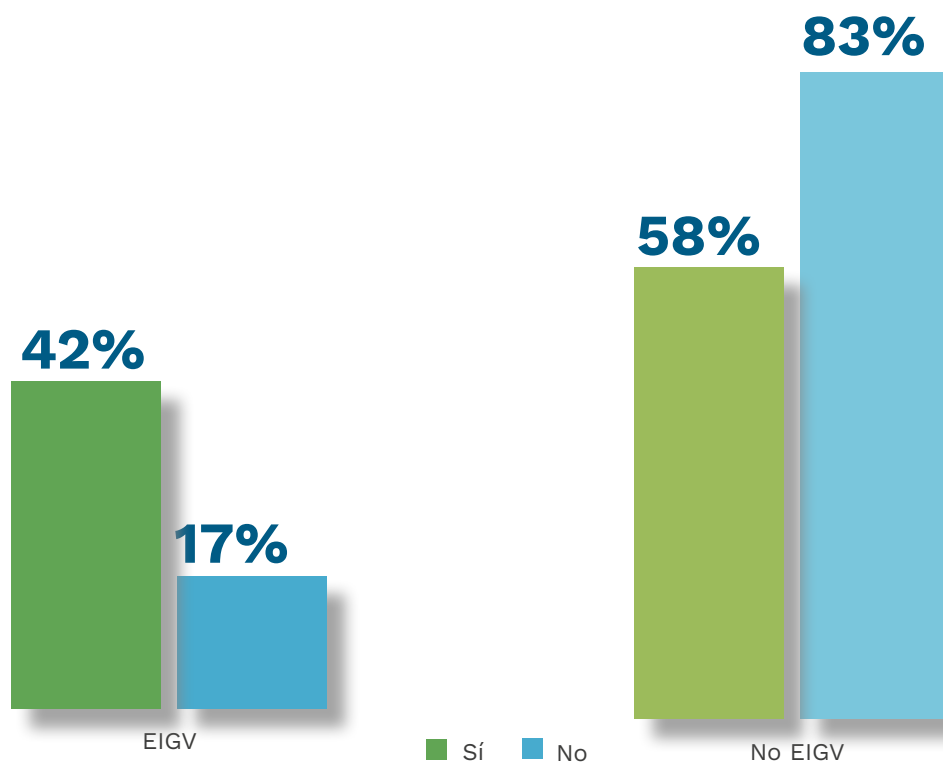
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).



Es significativo que gran parte de la información aportada por la ciudadanía a la OCM sea dada en su mayoría por las personas formadas en la EIGV lo que indica que esta capacidad de participar fue fortalecida por los procesos de formación de la EIGV.

De la misma manera se puede apreciar sobre las recomendaciones dadas por la ciudadanía al OC, que se relaciona en la gráfica 26. Teniendo en cuenta que solo el 51 % de los afirmaron haber dado recomendaciones al OC, se puede interpretar que las personas formadas en la EIGV dieron más recomendaciones que no fue formada en la EIGV. Como se puede ver en la gráfica 37, de las personas que no dieron recomendaciones el 83% corresponde a las NO formadas en la EIGV mientras que el 17% corresponden a los formados de la EIGV. Además, el 58 % de las personas que dieron recomendaciones fueron de la no formadas en la EIGV y el 42% fueron formadas en la EIGV. Teniendo en cuenta que tan solo el 30% de las personas encuestadas fueron formadas en la EIGV se evidencia una mayor participación de las personas formadas en la EIGV a dar recomendaciones.

Gráfica 37. Porcentajes de participación en recomendaciones dadas al OC para que la OCM se desarrollara de mejor manera.

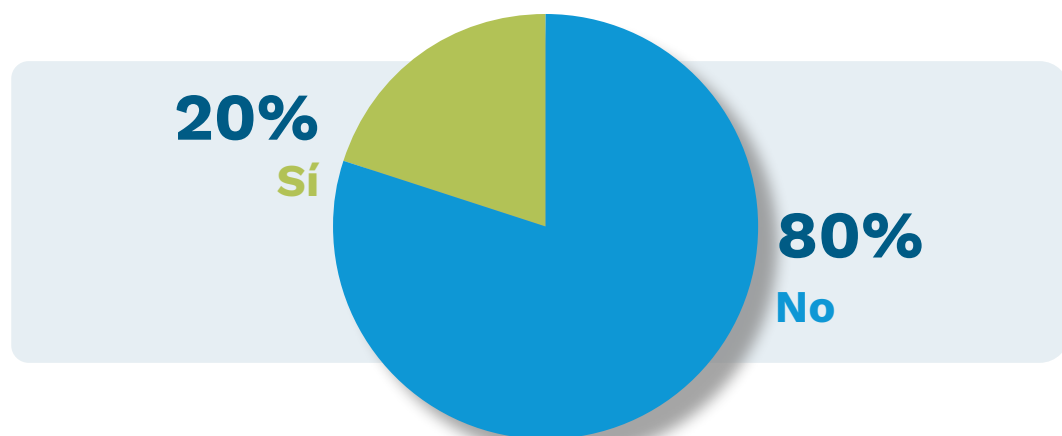


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

La participación ciudadana no fue tan evidente en la toma de decisiones durante la OCM, dado que más del 80% manifestó no haber participado en la selección de métodos. Sin embargo, los pocos que participaron fueron formados en la EIGV. Lo anterior se hace evidente en dos situaciones.

La situación número uno se refiere a la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre la selección de los medios que se usaron para comunicar y socializar el proceso y/o resultados de la OCM a lo cual el 80% manifestó que no había intervenido en esta toma de decisiones, ver gráfica 36.

Gráfica 38. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted intervino en la toma de decisiones sobre la selección de los medios que se usaron para comunicar y socializar el proceso y/o resultados de la operación de Catastro Multipropósito?

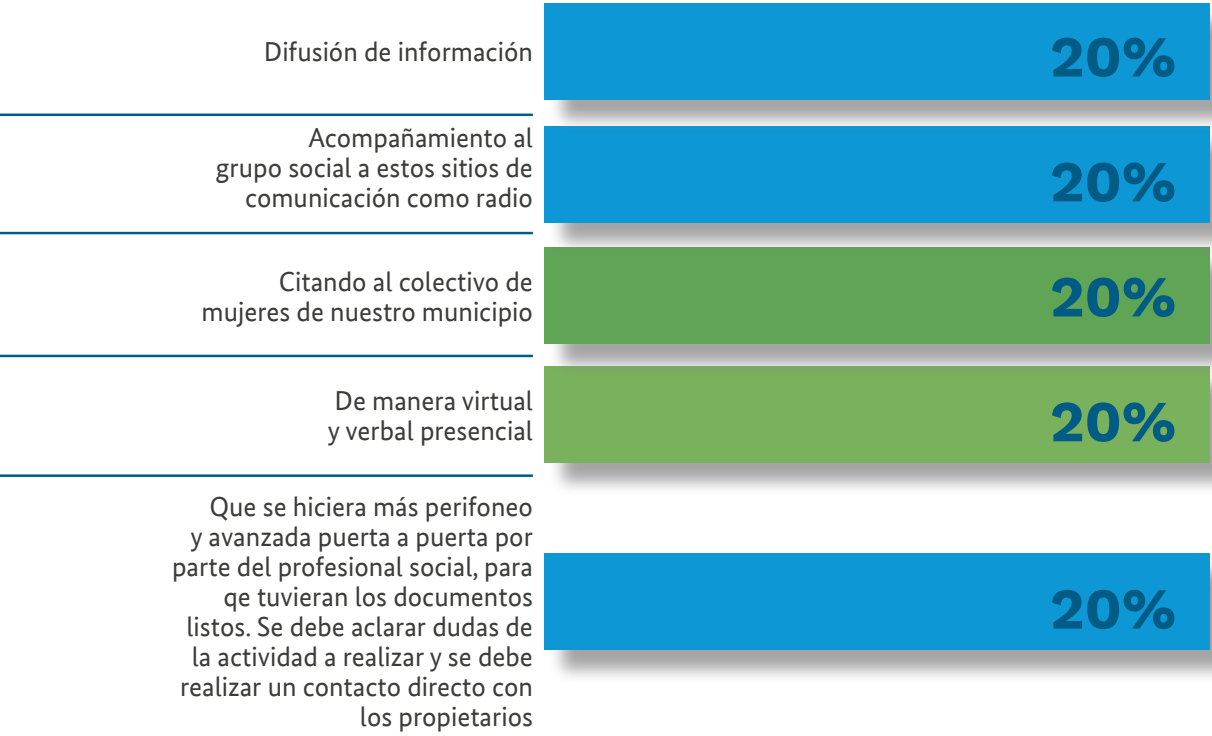


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Del 20% que participó, el 60% corresponde a personas formadas en la EIGV y su intervención tuvo que ver con acciones como el perifoneo puerta a apertura, el acompañamiento a al grupo social a medios comunitario de radio y a la difusión de información como se puede apreciar en la gráfica 33.



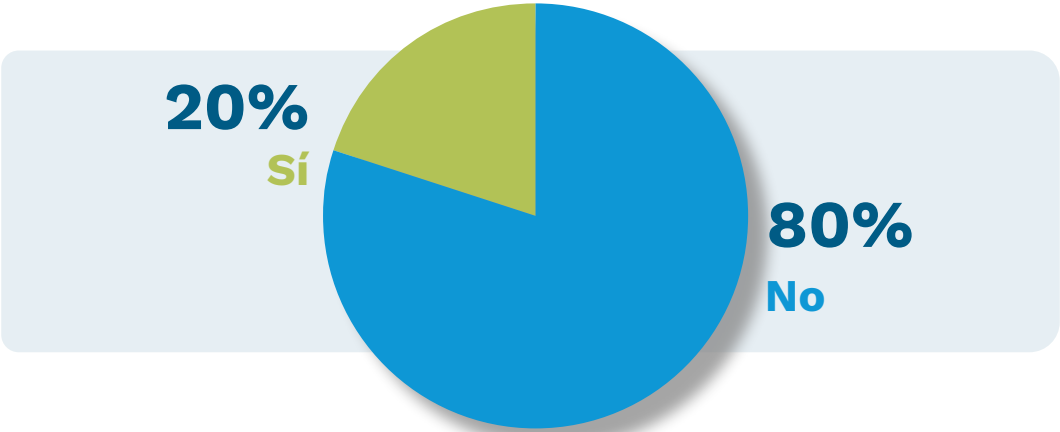
Gráfica 39. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su intervención en la toma de decisiones sobre la selección de los medios que se usaron para comunicar y socializar el proceso y/o resultados de la operación de Catastro Multipropósito?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

La situación número dos se refiere a la ayuda de identificación de conflictividades que habrían dificultado el desarrollo de la OCM, el 80% de los encuestados dijo que no, como se pudo apreciar en la gráfica 34.

Gráfica 40. Porcentajes de respuestas dadas a la pregunta ¿Usted ayudó a identificar, con antelación, conflictividades que habrían demorado el desarrollo de la operación de Catastro Multipropósito?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Del 20 % que participó el 100% fueron personas formadas en la EIGV. Su aporte se refirió a dos aspectos que se pueden evidenciar en la gráfica 38.

Gráfica 41. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿En qué consistió su ayuda para identificar, con antelación, conflictividades que habrían demorado el desarrollo de la operación de Catastro Multipropósito?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Es de resaltar cómo el impacto de la formación de capacidades de la EIGV se evidencia en la participación ciudadana en la OCM ya que logran aportar en las recomendaciones dadas al OC como en la toma de decisiones donde la participación fue poca, es evidente que quienes tuvieron un protagonismo resaltado fueron las personas formadas en la EIGV, lo anterior permite insistir en la necesidad de formar capacidades para la participación ciudadana para el CM.



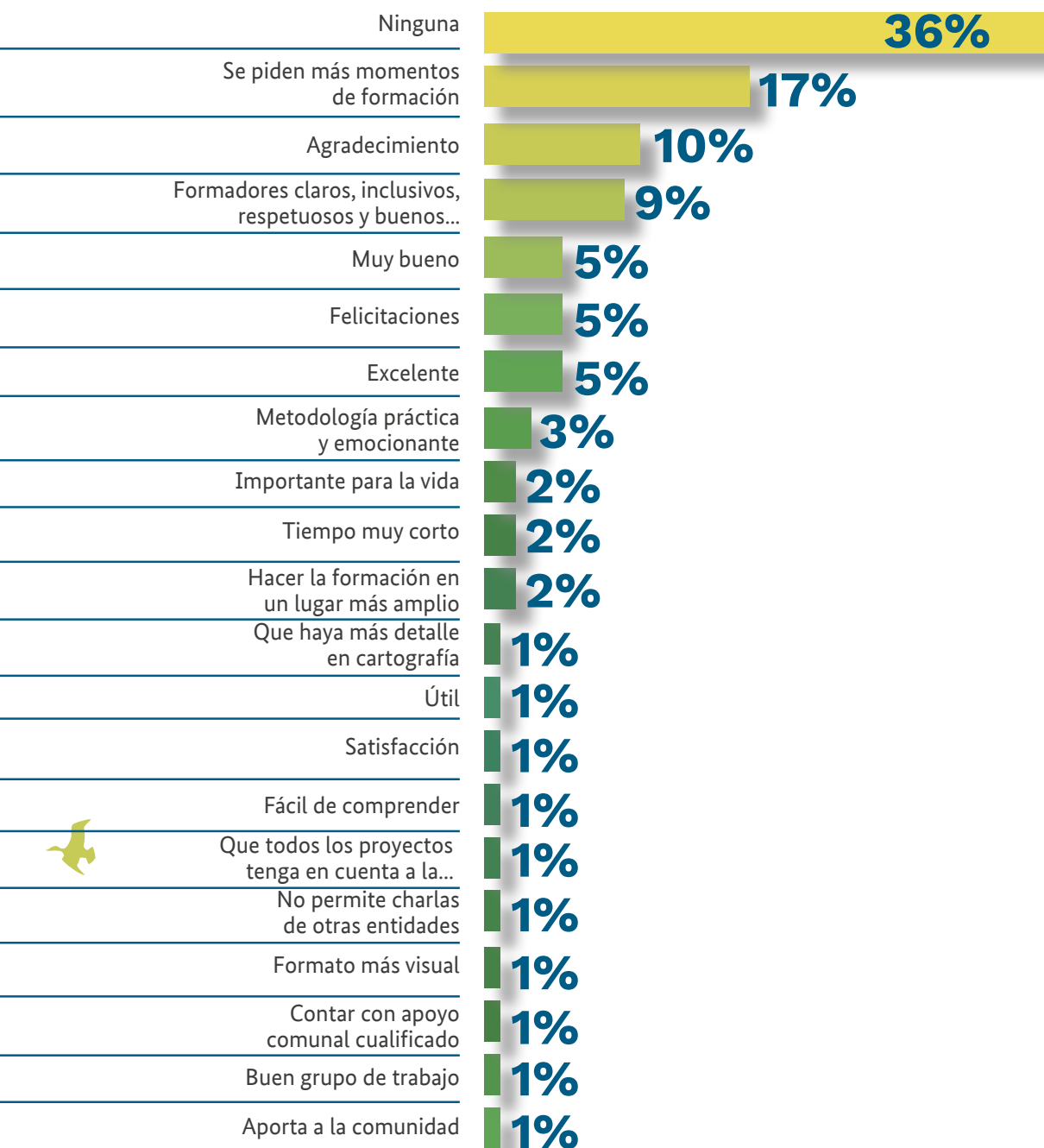
5. Hallazgos para las oportunidades de mejora para la EIGV y el PDI

81

Si bien, tanto la EIGV como el PDI, están contribuyendo a garantizar la participación ciudadana de manera amplia y efectiva en la OCM y con esto se favorece la Reforma Rural Integral condición fundamental para construir la paz. Se hace necesario reconocer las oportunidades de mejora para cada una de estas estrategias de participación.

La ciudadanía, sobre la formación recibida en la EIGV, agradece (10%) felicita (5%), la consideran muy buena (5%), excelente (5%) e importante para la vida (2%). Además, en términos de oportunidades de mejora, solicitan más momentos de formación (17%), lo cual se complementan con considerar que el tiempo de formación fue muy corto (2%), asimismo, sugieren hacer el proceso de formación en lugares más amplios (2%) y que se haga mayor énfasis y se desarrolle con más detalle el tema de cartografía (1%), ver gráfica 40.

Gráfica 42. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Sugerencias o recomendaciones?

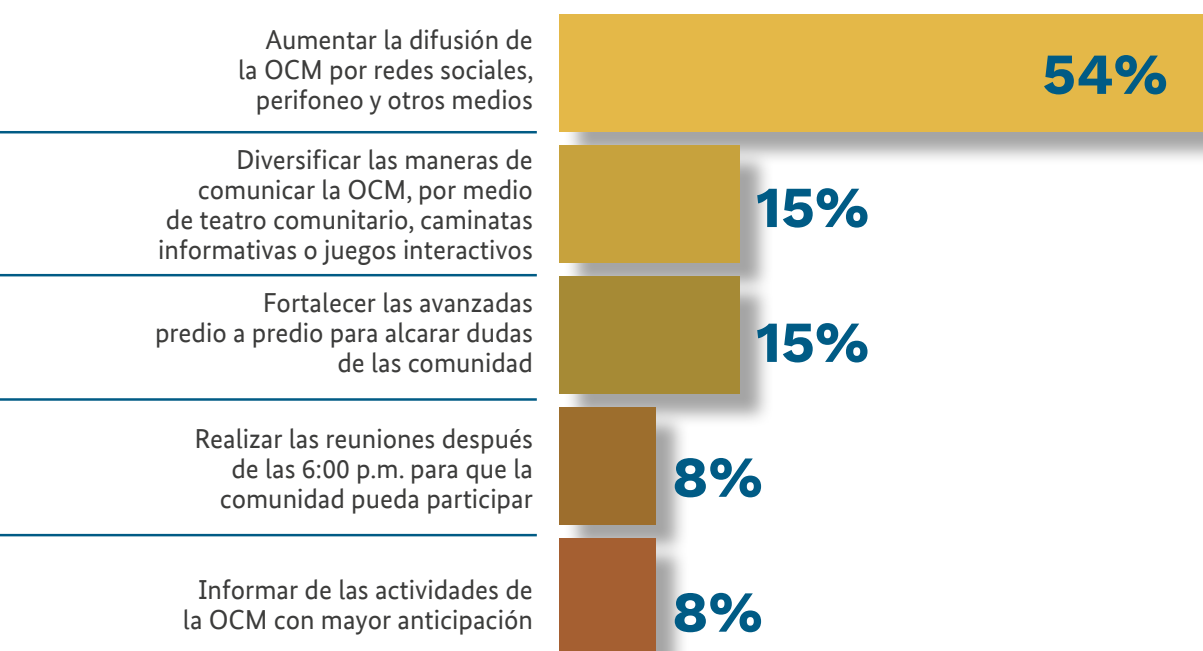


Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

Adicionalmente, se sugiere trabajar de manera articulada el reconocimiento de conflictos en los territorios con la anticipación de tensiones que se puedan presentar en la OCM que se abordan en el documento de trabajo ¿En el camino se ajustan las cargas? Reflexiones y sugerencias para la incorporación de la sensibilidad a los conflictos, al daño y la construcción de paz en iniciativas de Catastro Multipropósito elaborado por Vasquez Cruz & Home (2022), de esta manera se inicia desde la EIGV una formación de capacidades en relación a la sensibilidad del conflicto y se contribuye a la búsqueda de soluciones de manera anticipada, así se favorece que la OCM se realice de mejor manera y garantiza que sea una acción sin daño.

La ciudadanía, sobre el PDI, sugiere que para que se logre una mayor participación ciudadana en la OCM se debe mejorar los procesos de comunicación, aumentando la difusión de la OCM por redes sociales, perifoneo y otros medios de comunicación (54%), además, sugieren que se diversifique las maneras de comunicar la OCM por medio de teatro comunitario, caminatas informativas, juegos interactivos entre otras acciones (15%), ver gráfica 41.

Gráfica 43. Porcentajes de las categorías asociadas a las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué acciones o ajustes recomienda para garantizar que todas las personas de su comunidad reciban información clara y puedan participar activamente en la Operación de Catastro Multipropósito?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta de participación comunitaria en la OCM, aplicada a ciudadanos y ciudadanas (2025).

Garantizar una comunicación asertiva, constructiva y amplia entre el gestor y/o operador catastral con la comunidad es una condición necesaria para garantizar que la OCM sea una acción sin daño donde participan activa y ampliamente la ciudadanía. Se sugiere, entonces, no escatimar en los esfuerzos que sean necesarios para garantizar este tipo de comunicación, insistir hasta lograr un punto de saturación donde la información fluya y se instale en los discursos de la comunidad.

6. Indicadores

► a. Indicadores de Capital Social

Los indicadores de capital social son tres, uno para gobernanza, el segundo para empoderamiento comunitario y el tercero referido a la disponibilidad para la transformación constructiva de conflictividades. Para identificar estos indicadores se usará la abreviatura ICS# indicador de capital social número.

Gobernanza

ICS1: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico / campesino, que expresan que el CM ha fortalecido la relación (se genera confianza) entre la institucionalidad y las comunidades.



Cuarenta y seis (46) personas, de las cuales 27 son mujeres, 19 hombres, 16 campesinos, 14 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 1 indígena, 15 que no se identifican con ninguno grupo poblacional expresan que el CM ha fortalecido la relación (se genera confianza) entre la institucionalidad y las comunidades.

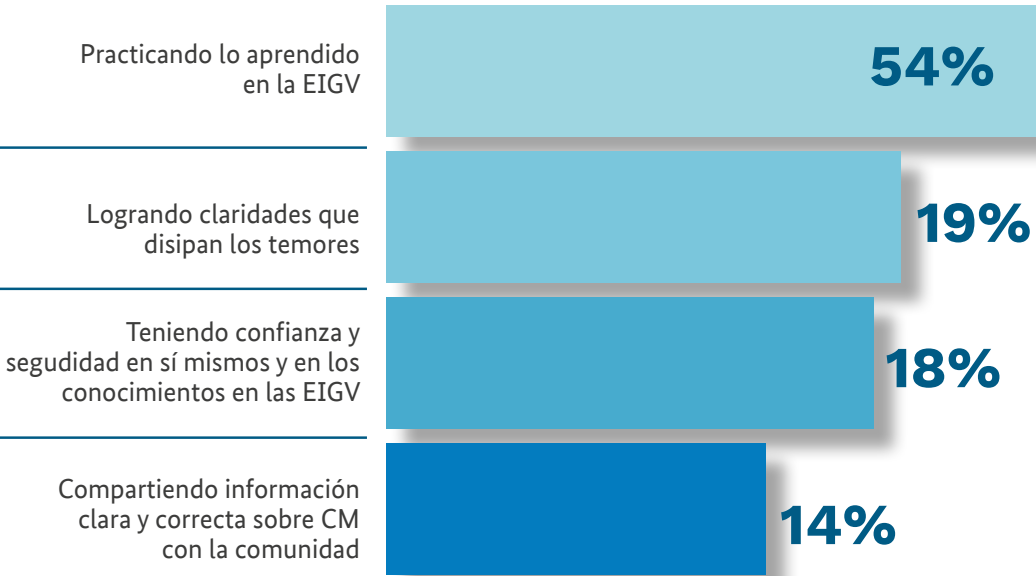
Empoderamiento Comunitario

ICS2: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico / campesino, que expresan que el CM ha empoderado a las personas del municipio.



Setenta y cinco (75) personas, de las cuales 41 son mujeres, 34 hombres, 33 campesinos, 14 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 16 indígenas, 12 que no se identifican con ninguno grupo poblacional, expresan que el CM ha empoderado a las personas del municipio.

Gráfica 44. Se presenta maneras de empoderamiento de los ciudadanos en la EIGV para el CM.



Disponibilidad para la transformación constructiva (dialógica y legal) de conflictividades

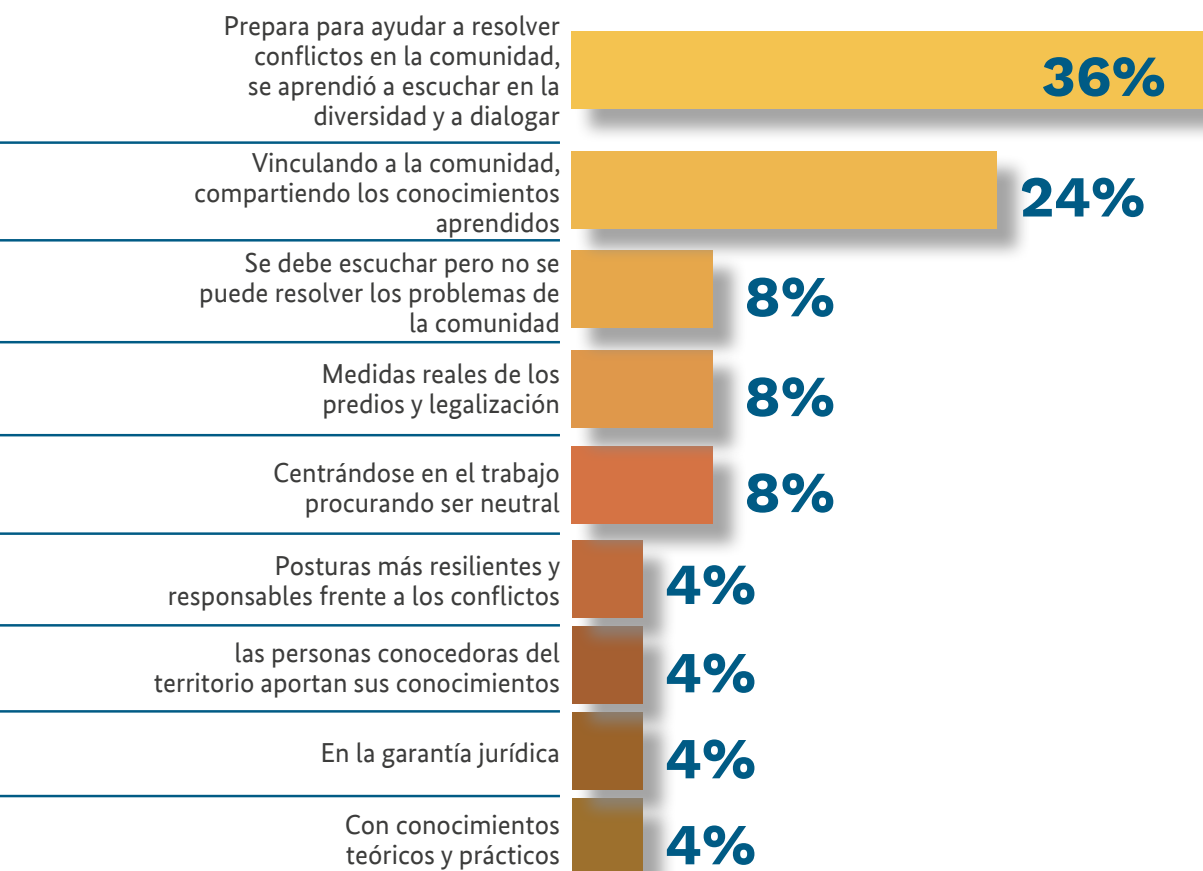
ICS3: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico /campesino, que manifiestan mayor disponibilidad para la transformación constructiva (dialógica y legal) de conflictividades.



Ciento treinta y seis (136) personas, de las cuales 72 son mujeres, 64 hombres, 118 campesinos, 8 indígenas, 8 que no se identifican con ningún grupo poblacional, manifiestan mayor disponibilidad para la transformación constructiva (dialógica y legal) de conflictividades.



Gráfica 45. Porcentaje de categorías de las respuestas dadas a la pregunta ¿Cómo aporta el enfoque participativo que se trabajó en la escuela a la resolución de conflictos en su comunidad?



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Momento 3 de la EIGV (2025).

► b. Impacto de la Participación Comunitaria en la OCM

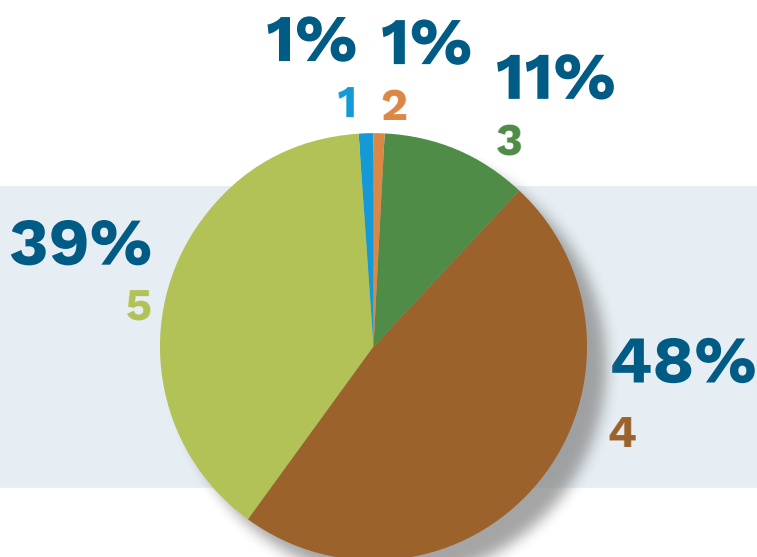
Para determinar el impacto de la participación comunitaria en la Operación de Catastro Multipropósito se tiene en cuenta seis (6) indicadores. Para identificar estos indicadores se usará la siguiente abreviatura IIPCOCM#, indicador de impacto de participación comunitaria en la operación de catastro multipropósito número.

IIPCOCM1: Cantidad de personas, desagregadas por género y auto reconocimiento étnico /campesino, que reconocen su derecho a participar en la OCM.



Doscientos doce (212) personas, 113 mujeres y 99 hombres, 85 campesinos, 24 indígenas, 47 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 45 que no se identifican con ninguno grupo poblacional reconocen su derecho a participar en la OCM.

Gráfica 46. Porcentajes de la valoración en una escala de 1 a 5 del derecho a participar en el CM. La media de participación es de 4,5.



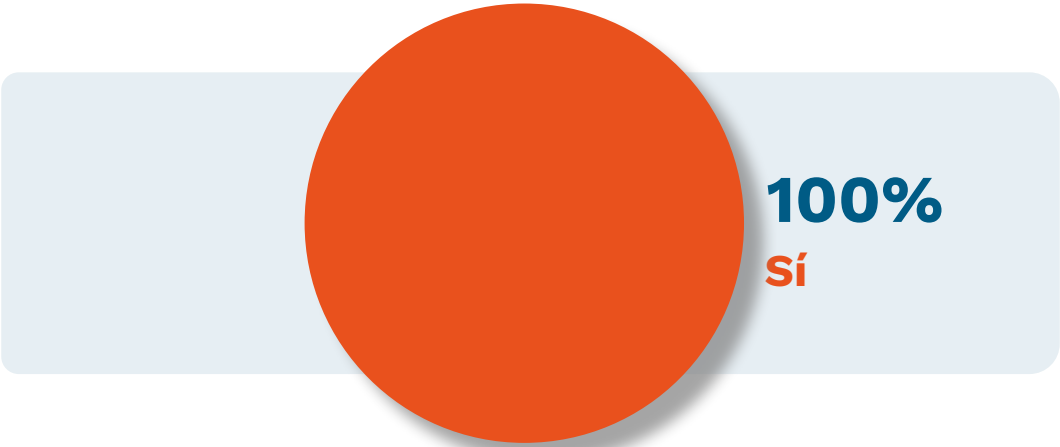
Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

IIPCOCM2: Cantidad de personas, desagregadas por género y auto reconocimiento étnico /campesino, a quienes la participación en la OC les cambió su percepción sobre el CM.



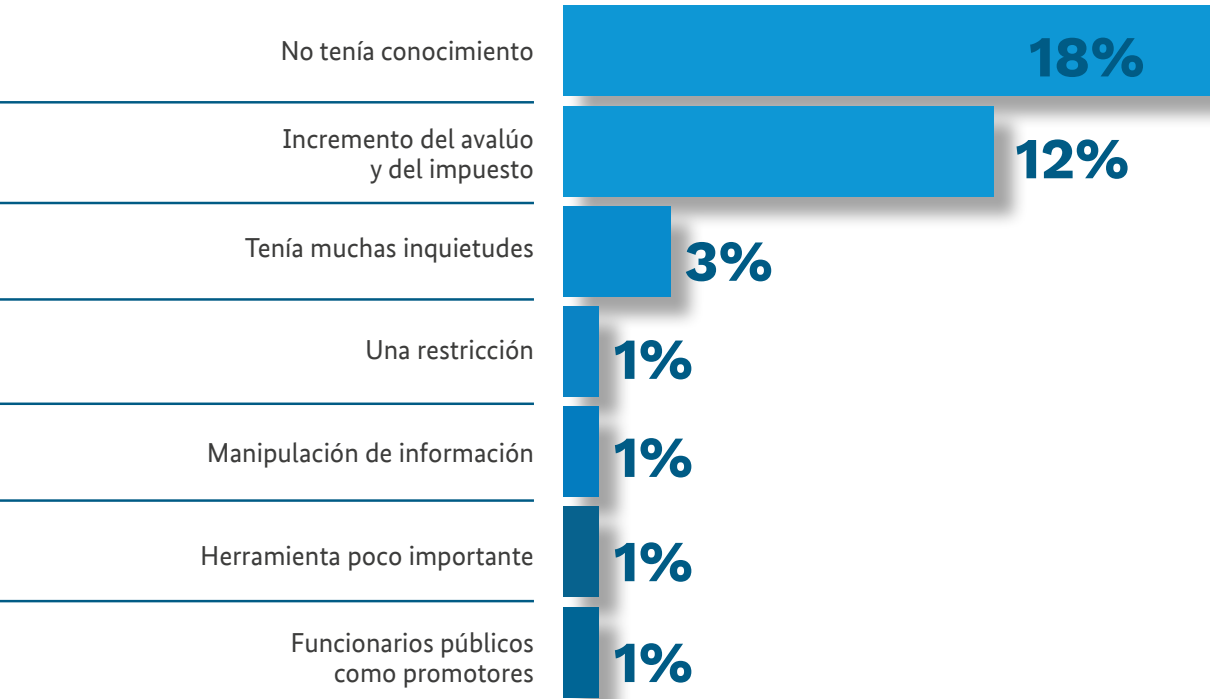
Treinta y siete (37) personas, 23 mujeres y 14 hombres, a quienes la participación en la OC les cambió su percepción sobre el CM.

Gráfica 47. Porcentaje de personas que contestaron a la pregunta ¿Consideras que se ha modificado tu percepción respecto a la relación entre el Catastro Multipropósito y el impuesto predial?



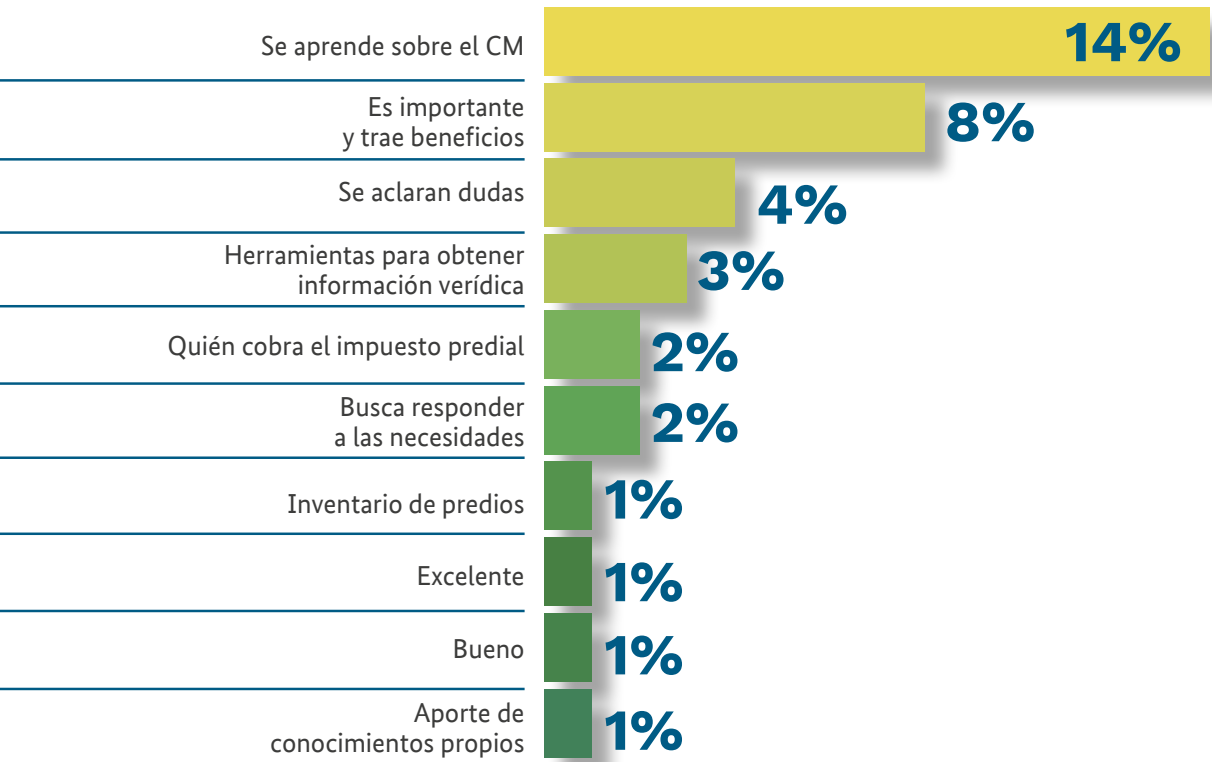
Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

Gráfica 48. Frecuencia de respuestas a la pregunta: ¿Cuál es su percepción sobre el catastro multipropósito? Esta pregunta se hace antes de iniciar la EIGV.



Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 1 de la EIGV (2025).

Gráfica 49. Frecuencia de respuestas dadas a la pregunta: Después de participar en la EIGV ¿Cuál es su percepción sobre el Catastro Multipropósito?



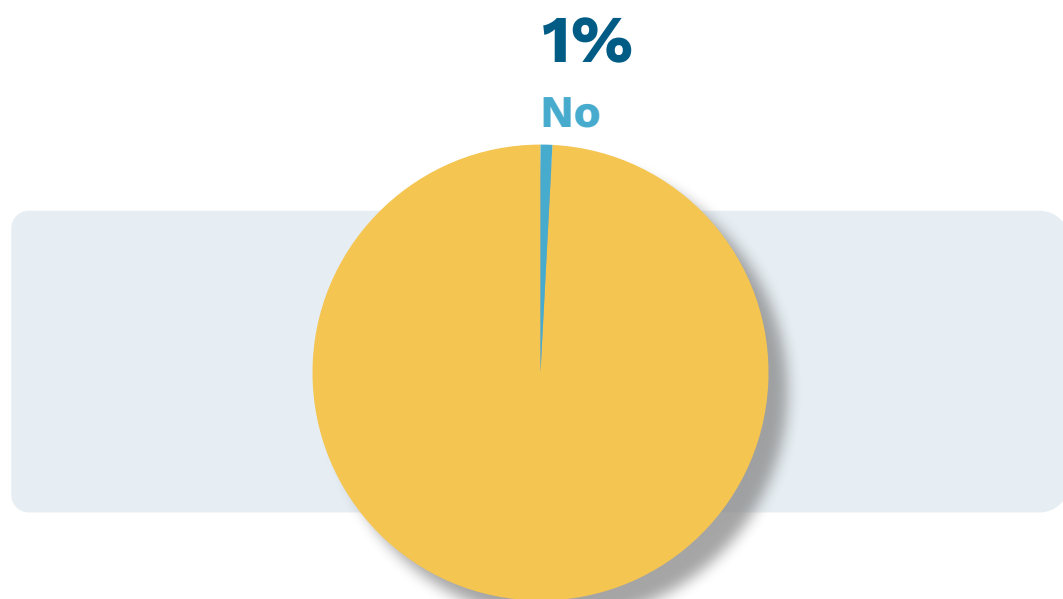
Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

IIPCOCM3: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico /campesino, que reconocen la importancia del CM para ellas, sus comunidades y su municipio.



Ciento dieciocho (118) personas, 57 mujeres, 61 hombres, 56 campesinos, 23 indígenas, 15 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 24 que no se identifican con ninguno grupo poblacional, reconocen la importancia del CM para ellas, sus comunidades y su municipio.

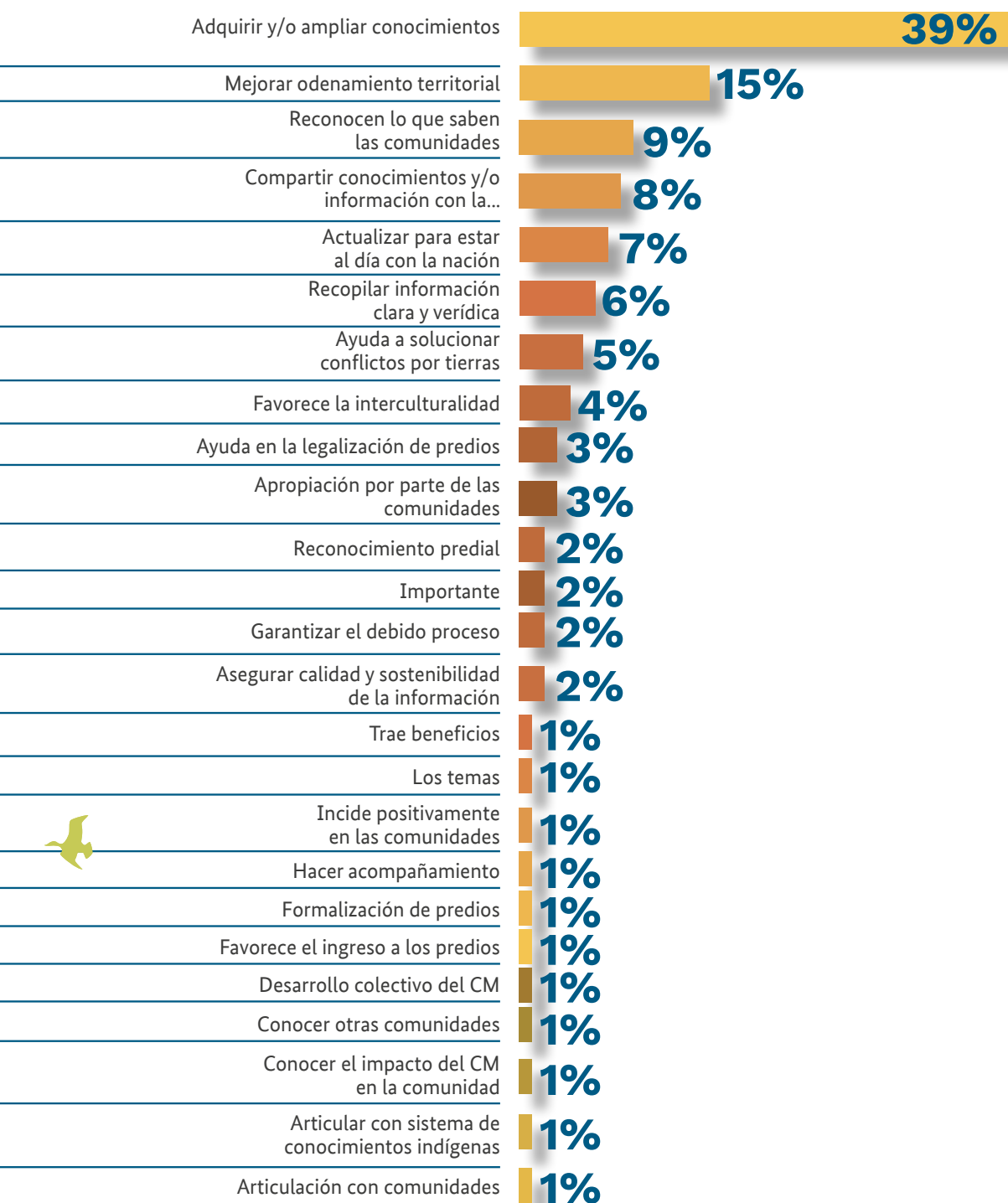
Gráfica 50. Porcentaje de respuestas dadas a la pregunta ¿Considera que la participación comunitaria en el Catastro Multipropósito es importante?



Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).



Gráfica 51. Respuestas y cantidad de personas por respuesta, que contestaron a la pregunta ¿Por qué es importante participar en el Catastro Multipropósito?



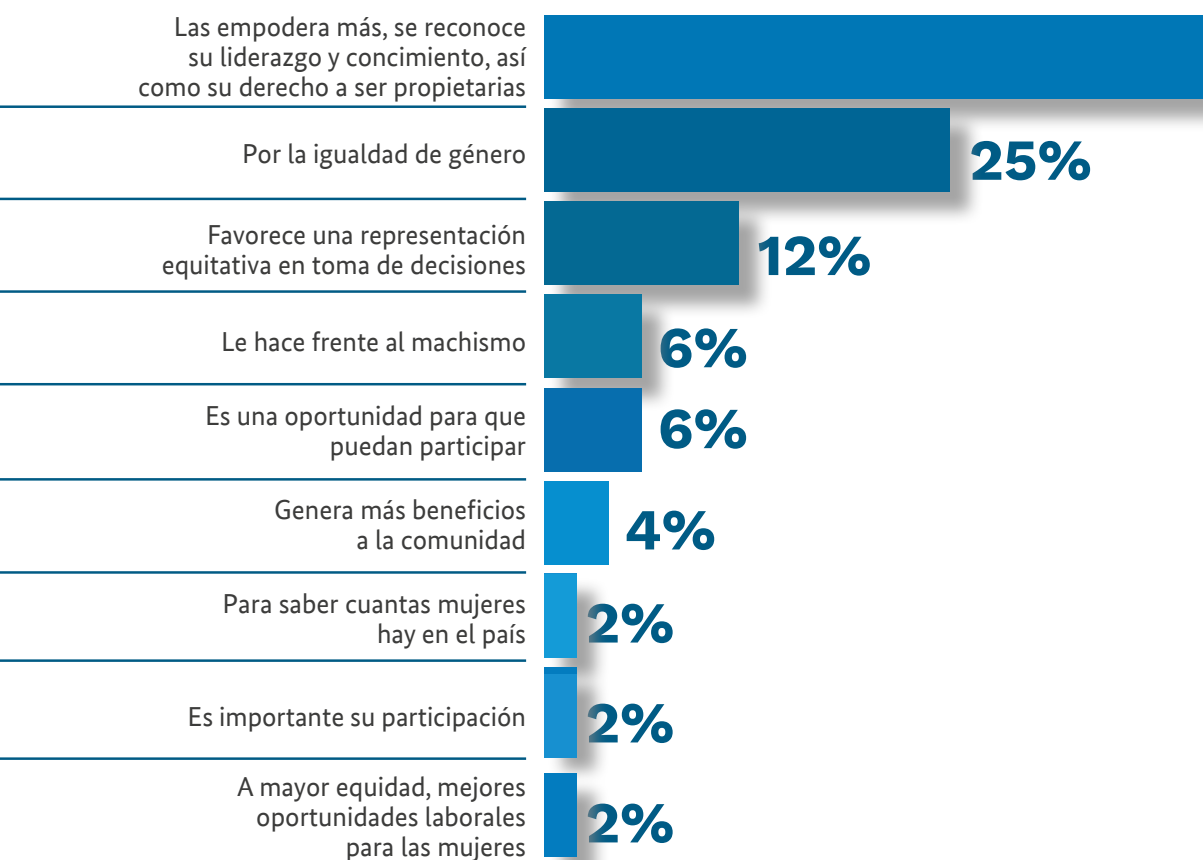
Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

IIPCOCM4: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico /campesino, que reconocen el aporte del CM en el cierre de brechas de género.



Ciento treinta y seis (136) personas, 72 mujeres, 64 hombres, 118 campesinos, 8 indígenas, 10 que no se identifican con ningún grupo poblacional, reconocen el aporte del CM en el cierre de brechas de género.

Gráfica 52. Porcentajes de categorías de las respuestas dadas a la pregunta: ¿Por qué el enfoque de género del catastro multipropósito socializado en la EIGV aumenta la relevancia y participación de las mujeres?



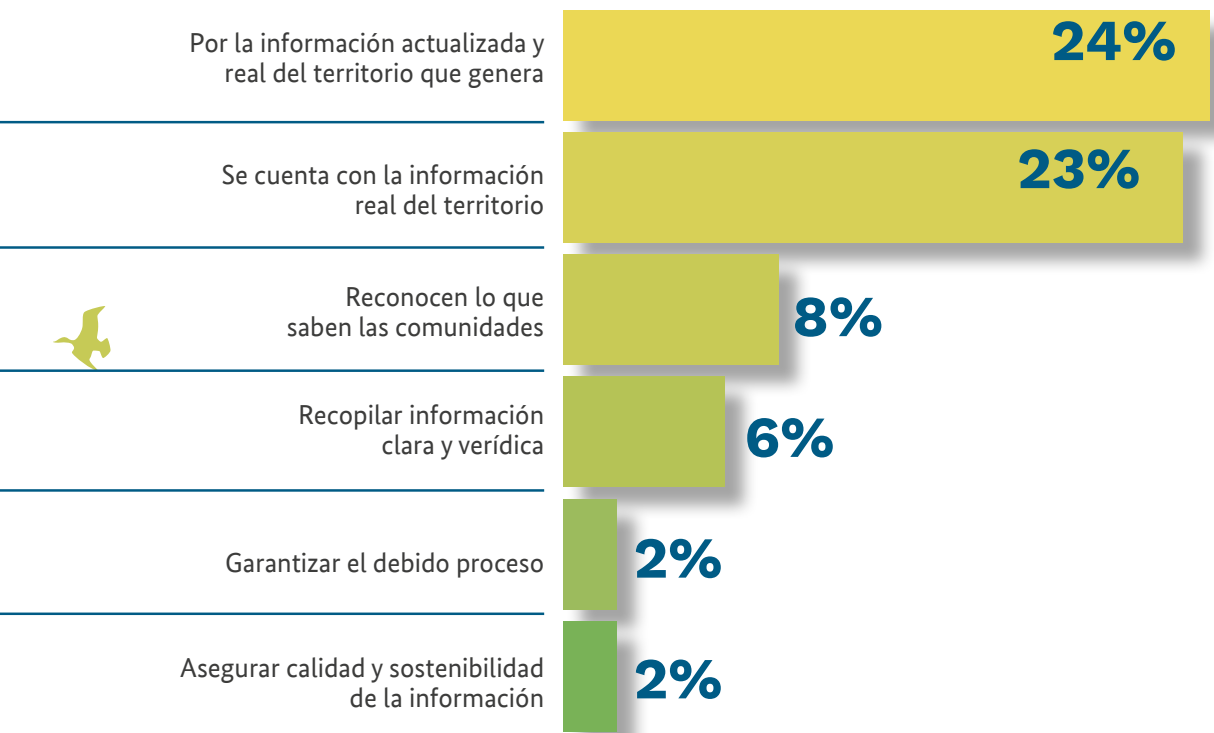
Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 3 de la EIGV (2025).

IIPCOCM5: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico /campesino, que expresan que la participación comunitaria da mayor legitimidad a la información catastral.



Sesenta y cinco (65) personas, de los cuales: 31 mujeres y 34 hombres, 31 campesinas, 14 indígenas, 8 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 12 que no se identifican con ninguno grupo poblacional, expresan que la participación comunitaria da mayor legitimidad a la información catastral.

Gráfica 53. Frecuencia de respuestas dadas a las preguntas asociadas a que la participación comunitaria da mayor legitimidad a la información catastral.



Nota: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada en el Momento 2 de la EIGV (2025).

IIPCOCM6: Cantidad de personas, desagregadas por género y autoreconocimiento étnico /campesino, que han mejorado sus condiciones de vida por la formación recibida: aumento de ingresos por nuevas oportunidades laborales.



Dieciocho (18) personas, 13 mujeres y 5 hombres, 8 campesinos, 3 Afrodescendientes, afrocolombianos, negros, raizales o palenqueros, 7 que no se identifican con ninguno grupo poblacional, han mejorado sus condiciones de vida por la formación recibida: aumento de ingresos por nuevas oportunidades laborales.

Conclusiones

El catastro multipropósito ha contribuido a la reforma rural integral y por ende a la construcción de paz en el marco de una acción sin daño, en tanto que ha garantizado que la ciudadanía participe de manera efectiva y amplia en la Operación de Catastro Multipropósito. La manera como se ha garantizado que la participación sea efectiva y amplia ha sido partir de dos estrategias, una la formación de capacidades para la participación ciudadana en el CM conocida como Escuela Intercultural Geografía para la Vida (EIGV). En cuanto al PDI siendo una muestra inicial que no es estadísticamente representativa, se pueden identificar indicios sobre el aporte que realiza este procedimiento.

La EIGV desde un enfoque participativo, intercultural y de género, ha favorecido la inclusión social en los territorios, dado que permitió la participación de mujeres y hombres en igualdad de condiciones, pertenecientes a diferentes grupos poblacionales entre los cuales resaltan los campesinos, las comunidades de negros, afrodescendientes, palenqueros o raizales y los pueblos indígenas y grupos etarios donde se presenta una participación significativa de jóvenes dado que corresponde a más de una tercera parte de la población que ha sido formada por la escuela.

Adicionalmente, la EIGV ha favorecido el diálogo y la convivencia en los territorios, dado que su enfoque participativo e intercultural ha fortalecido las organizaciones sociales y comunales que han participado de la formación de la Escuela, así como ha ayudado a líderes y lideresas en la toma de decisiones informadas, y reconocen que esto ha sido posible por los conocimientos aprendidos en la escuela y que pueden ser compartidos con sus comunidades. Además, la escuela se constituyó como un espacio de escucha donde las y los ciudadanos lograron aportar sus conocimientos para el CM, quienes como bien lo dicen son los conocedores de los territorios que habitan, en términos de sus problemáticas, vías de acceso, nombres de vecinos, entre otras tantas cosas. Asimismo, la Escuela ayudó a que la ciudadanía superará los temores que tenían frente a la CM, dado que además de aclarar dudas y aprender conocimientos que permiten disipar estos miedos, lograron construir confianza en sí mismos y en los aprendizajes para aportar a su comunidad y desempeñarse en los roles para los que fueron formados y certificados, promotores, auxiliares de campo y reconocedores prediales.

De la misma manera, la EIGV permitió un acercamiento a reconocer algunos problemas que afectan los territorios, como ya se decía anteriormente la escuela como espacio de escucha permitió que las personas expresaran algunas situaciones o actores que generaban problemas en sus territorios, haciendo evidente que aún el problema principal sigue siendo el conflicto armado, que se evidencia en la presencia de grupos al margen de la ley y la inseguridad que se vive en los territorios, además, de un listado cercano a veinte problemas diferentes. Lo anterior permite, desde enfoques sensibles al conflicto y al daño, anticipar posibles tensiones que se puedan presentar durante la OCM y diseñar estrategias que favorezcan hacerle frente a tales tensiones.

Una incidencia clara de la EIGV en el CM tiene que ver con formación de capacidades para la participación de la ciudadanía en la OCM dado que logró conciencia de la importancia de dicha participación y de garantizar aprendizajes de los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para llevar a cabo la operación de catastro multipropósito. Además, se logra evidenciar una diferencia entre las personas formadas en la EIGV con respecto a las no formadas en la EIGV en el nivel de respaldo a la OCM y a la apropiación de la información que de esta resulta, mucho mayor en los formados en la EIGV con una mediana de 10 en comparación a una mediada de 9 en los no formados en la EIGV.

Por su parte, la muestra inicial del PDI permitió que el proceso de la OCM se llevara a cabo de manera participativa diversa e incluyente garantizando la construcción de un diálogo claro y constructivo entre las comunidades y los operadores catastrales, donde se compartió información clara y detallada sobre la OCM y las personas pudieron aportar información, dar recomendaciones, ayudar en el levantamiento de la información predial, intervenir en decisiones y ayudar a reconocer conflictividades que afectarían negativamente la OCM. Además, permitió que se transformaran algunos conflictos en el



territorio. De acuerdo a lo manifestado por quienes participaron en la OCM, se intervino en un conflicto en el que llevaban años y era la falta de claridad sobre la tenencia de la tierra, ahora después de la OCM se logra aclarar la tenencia de la tierra, límites y linderos de los predios lo que ha permitido resolver otros conflictos como los generados por herencias entre miembros de las familias y la generación de cédulas catastrales que dan tranquilidad a las y los propietarios y contribuye a la organización del territorio.

Durante la OCM en el marco del PDI se hizo evidente, que las personas que fueron formadas en la EIGV presentaron un protagonismo importante en el desarrollo de la OCM dado que su participación fue evidente en los momentos de aportar información, dar recomendaciones, ayudar en el levantamiento de la información predial, intervenir en la toma de decisiones y ayudar a reconocer conflictividades que afectarían negativamente la OCM. Esto permite insistir en la necesidad de garantizar la formación de capacidades para la participación ciudadana en el CM mediante la EIGV.

Como oportunidades de mejora se sugiere que los procesos de formación de la EIGV se lleven a cabo en más territorios y de manera más amplia en el tiempo, de tal manera que permita profundizar en el aprendizaje sobre cartografía, y anticipación de posibles tensiones en la OCM desde el reconocimiento de conflictos y el abordaje de propuestas para su transformación. En relación al PDI y por ende al desarrollo de la OCM, para que se logre una mayor participación de la comunidad se deben fortalecer los procesos de comunicación asertiva, constructiva y amplia entre el gestor y/o el operador catastral y la comunidad, aprovechando los medios de comunicación disponibles en el territorio, pasando por las redes sociales y/o el perifoneo, además de diversificar las maneras de comunicar la OCM.

Finalmente, todo lo anterior son evidencias de que el CM por medio de la EIGV y el PDI está contribuyendo a la Reforma Rural Integral y con esto se favorece al cumplimiento del primer punto del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de paz estable y duradera, específicamente en el aspecto que se refiere a garantizar la participación ciudadana de manera amplia y efectiva en la gestión de Catastro Multipropósito en tanto que se ha favorecido la formación de capacidades para esta participación mediante la EIGV y se ha garantizado a través del PDI.

Referencias bibliográficas

Aguilar, L. F. (2024). La nueva gobernanza pública: un panorama conceptual. *Gestión y Política Pública*, 1(33), 101-133.

Brunner, J. J. (1997). Participación y democracia: una agenda para la reforma del Estado. Fondo de Cultura Económica.

Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios. Revista de Investigación Social*, 5(10), 712-109.

Fukuyama, F. (1999). Social Capital and Civil Society. 2ND Generation Conference Agenda. International Monetary Fund.

Gobierno Nacional de Colombia-Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC-EP. (2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Bogotá- Colombia: Departamento Administrativo de la Función Pública.

Habermas, J. (1998). Facticidad y validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. Trotta.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC. (10 de 08 de 2023). Resolución 1040 . "Por medio de la cual se expide la Resolución Única de la Gestión Catastral Multipropósito".



Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC]. (2023). Presentación de la Escuela Intercultural de Geografía para la Vida Catastro Multipropósito. Bogotá: Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC].

Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC]. (2024). Procedimiento Diálogo e Intelocución Social con Enfoque Intercultural (PDI). Bogotá: Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC].

Rodríguez, H. (06 de 07 de 2025). El Catastro multipropósito terminó siendo catastrófico para varios municipios de Boyacá. Siete Dias Boyacá. Obtenido de <https://boyaca7dias.com.co/2025/07/06/el-catastro-multiproposito-termino-siendo-catastrofico-para-varios-municipios-de-boyaca-hector-h-rodriguez-aelinforme-h-h/>



Subirats, J., & Brugué, J. (2010). Análisis de políticas públicas. Alianza Editorial.

Vasquez Cruz, O. d., & Home, A. (2022). ¿En el camino se ajustan las cargas? Reflexiones y sugerencias para la incorporación de la sensibilidad a los conflictos, al daño y la construcción de paz en iniciativas de Catastro Multipropósito. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) & Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ).

Vela Mantilla, M. M., Rodríguez Fernández, J. E., Rodríguez Puentes, A., & García Muñoz, L. M. (2011). Acción Sin Daño como aporte a la construcción de paz: Propuesta para la práctica. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia-Synergia-COSUDE-GIZ-PNUD.



